



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Psicología

Unidad de Posgrado

**Percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad
en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria
en una institución privada de Lima**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con
mención en Psicología Educativa

AUTOR

Carlos Alberto CARBAJAL LEÓN

ASESOR

Diego Oswaldo ORELLANA MANRIQUE

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Carbajal, C. (2016). *Percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



927

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DÉCANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Av. Germán Amezaga n.º 375-Ciudad Universitaria-Teléfono: 6197000-3208

ACTA DE SESIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA

Siendo las 10:00 horas del día lunes 18 de julio de 2016, en el Auditorio de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Ciudad Universitaria, Av. Germán Amezaga n.º 375 Lima), el Jurado Examinador de Tesis presidido por el Dr. Manuel Miljánovich Castilla e integrado por:

Dr. Manuel Miljánovich Castilla	(Presidente)
Mg. Oswaldo Orellana Manrique	(Asesor)
Dra. María Luisa Matalinares Calvet	(Miembro)
Mg. Elisa Yanac Reynoso	(Informante)
Mg. Juan Pequeña Constantino	(Informante)

Se reunió para la sustentación pública para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa del Bachiller **CARLOS ALBERTO CARBAJAL LEON** quien procedió a la exposición de la Tesis titulada *Percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to. de primaria a 5to. de secundaria en una institución privada de Lima*, con el fin de optar el Grado Académico de **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA** con mención en Psicología Educativa.

Concluida la exposición, se procedió a la calificación correspondiente, de acuerdo con la Escala de Calificación que aparece en el artículo 8.º del Reglamento para el otorgamiento del Grado Académico de Magister, obteniendo la siguiente calificación.

15 Quince Bueno

A continuación el Presidente del Jurado Examinador recomienda que la Facultad de Psicología acuerde otorgar el Grado Académico de:

Magister en Psicología

Mención en Psicología Educativa

Se extiende la presente ACTA a las 11:45 del 18 de julio de 2016.

.....
Dr. Manuel Miljánovich Castilla
Presidente

Mg. Oswaldo Orellana Manrique
Asesor

Dra. María Luisa Matalinares Calvet
Miembro

Mg. Elisa Yanac Reynoso
Informante

Mg. Juan Pequeña Constantino
Informante

A mis padres y hermanas por el apoyo
Constante en mi vida personal, académica
Y profesional.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradecer, a todas las personas que ayudaron y contribuyeron con la realización de esta investigación.

Resaltar el apoyo incondicional de mis amigos y colegas Tomas Caycho, José Ventura, Sergio Domínguez, Christian Córdova y Humberto Castilla, ya que con su ayuda y orientación se logra alcanzar los objetivos trazados

También recalcar el constante empuje de las autoridades de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega por el interés en el tema y la colaboración brindada.

Terminar agradeciendo a mi asesora Lidia Sotelo López por el constante empuje, dedicación, motivación y ardua labor en el trabajo de seguimiento y tutoría de investigación.

INDICE

RESUMEN	7
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Fundamentación del problema	12
1.2. Importancia y justificación del estudio	16
1.3. Objetivos	17
1.4. Limitaciones del estudio	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Estudios previos	20
2.2. Marco Teórico	
2.2.1. Bases teóricas de la interacción social – familia	25
2.2.2. Bases teóricas de la ansiedad	37
2.3 Hipótesis	44
2.4 Definición de variables	
2.4.1 Definición de variables de estrategia de crianza	46
2.4.2 Definición de variables de ansiedad	47
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	49
3.2. Población y muestra.	50
3.2.1 Población de estudio	50
3.2.2 Determinación de la muestra	50
3.2.2.1 Criterios de Selección de la Muestra	50

3.2.2.2 Descripción de la muestra	51
3.3. Instrumentos y materiales de estudio	52
3.4. Técnicas de recolección de datos	60
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	61
 CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS	
4.1. Estadísticos descriptivos de la investigación	63
4.2. Comprobación de la normalidad de los datos	64
4.3. Estadística inferencial: contrastación de hipótesis.	65
4.4 Medidas de asociación	69
 CAPÍTULO V: INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	78
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	84
CAPÍTULO VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
ANEXOS	
ANEXO N° 1 : Consentimiento Informado	100
ANEXO N° 2 : Lo que pienso y siento (CMAS-R)	102
ANEXO N° 3 : Cuestionario sobre familia	104
ANEXO N° 4 : Tabla de factores de la escala de la calidad de la Interacción familiar sección madre.	108
ANEXO N° 5 : Tabla de factores de la escala de la calidad de la Interacción familiar sección padre.	110

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Características sociodemográficas de la muestra</i>	51
Tabla 2	
<i>Estadísticos descriptivos de las puntuaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar (ECIF) sección madre y padre.</i>	63
Tabla 3	
<i>Estadísticos descriptivos del CMAS-R</i>	64
Tabla 4	
<i>Prueba de normalidad de la ECIF</i>	65
Tabla 5	
<i>Prueba de normalidad de CMAS-R</i>	65
Tabla 6	
<i>Estadística diferencial de la ECIF sección madre de acuerdo al género</i>	66
Tabla 7	
<i>Estadística diferencial de la ECIF sección padre de acuerdo al género</i>	66
Tabla 8	
<i>Estadística diferencial de CMAS-R de acuerdo al género</i>	68
Tabla 9	
<i>Estadística diferencial de la ECIF sección Madre de acuerdo al grado</i>	67
Tabla 10	
<i>Estadística diferencial de la ECIF sección Padre de acuerdo al grado de estudios</i>	68
Tabla 11	
<i>Estadística diferencial de CMAS-R de acuerdo al grado de estudios</i>	69
Tabla 12	
<i>Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección madre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada según el grado de 5to de primaria a 5to de secundaria.</i>	72
Tabla 13	
<i>Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección padre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada según el grado de 5to de primaria a 5to de secundaria</i>	75
Tabla 14	
<i>Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección madre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada.</i>	76
Tabla 15	
<i>Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección padre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada.</i>	77

Resumen

La presente investigación, de tipo correlacional, tiene como objetivo analizar las posibles relaciones entre la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima. Se trabajó con una muestra de 422 estudiantes entre los grados de 5to de primaria a 5to de secundaria de un colegio privado de Lima cuyas edades oscilaban entre los 10 a 16 años, conformada por 143 hombres (33.9%) y 279 mujeres (66.1%). Se emplearon, como instrumentos de recojo de información: a) Ficha Sociodemográfica; b) La escala de la calidad de la interacción familiar adaptada por Domínguez (2012) y; c) La Escala de Ansiedad manifiesta en niños adaptada por Domínguez (2013).

Los resultados generales arrojaron que la percepción de los hijos sobre la estrategia de crianza más utilizada por los padres y madres de la muestra fue el involucramiento emocional donde los hijos perciben que sus padres los aman, seguido de sentimiento de los hijos y de los padres en la sección madre y en la sección padre fue clima conyugal positivo, los hijos perciben que sus padres tienen una relación armoniosa. Las estrategias menos utilizadas fueron clima conyugal positivo en la sección madre y clima conyugal negativo en la sección padre, donde los hijos perciben que no son agredidos. Así mismo, en la variable ansiedad, se observa que la muestra total presenta un mayor nivel en la dimensión preocupación/concentración, enfocándose a que los estudiantes tienen cierto temor a poder relacionarse socialmente.

En relación a las asociaciones halladas entre la percepción de los hijos acerca de las estrategias de crianza y la ansiedad, podemos observar que existió correlación en la sección de la madre entre la dimensión involucramiento emocional y la ansiedad cognitiva y ansiedad total, manifestando que los hijos mientras más lo sobreprotegen se incrementan las inseguridades, así como, entre el sentimiento de los hijos con la preocupación/concentración y la ansiedad total. Por otro lado, en relación a las asociaciones halladas entre las estrategias de crianza y la ansiedad, en la sección de los padres se encontraron correlaciones entre la dimensión involucramiento emocional con la preocupación/concentración y ansiedad total, la dimensión comunicación negativa y castigo físico con ansiedad fisiológica, conllevaría a que los hijos tendrían temor a relacionarse con el medio, la dimensión clima conyugal positivo con ansiedad cognitiva y ansiedad total, y con la dimensión clima conyugal negativo con ansiedad cognitiva, los malos tratos psicológicos y una inadecuada relación entre los padres tendería a presentar preocupaciones.

Finalmente, respecto a la percepción de las estrategias de crianza de la madre y padre se evidencian diferencias significativas entre varones y mujeres. En el caso de las

diferencias encontradas en la ansiedad de acuerdo al sexo se observa que solamente existen diferencias significativas en la ansiedad cognitiva y fisiológica.

A si mismo se realizó un análisis factorial del cuestionario de la Calidad de la interacción familiar, obteniendo como resultado un reajuste en los factores de la prueba adaptada por Domínguez (2012) en cuatro factores.

Palabras claves: Estrategia de crianza, ansiedad, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

This research, correlational, aims to analyze the possible relationships between perceived parenting strategies and anxiety in students from 5th primary to 5th high school in a private institution of Lima. We worked with a sample of 422 students in grades 5th Primary-5th high school a private school in Lima whose ages ranged from 10 to 16 years, consisting of 143 men (33.9%) and 279 women (66.1%) . They were used as instruments of information gathering: a) Sociodemographic sheet; b) The scale of the quality of family interaction adapted by Domínguez (2012); c) The Anxiety Scale manifested in children adapted by Domínguez (2013).

The overall results showed that the perception of children about parenting strategy most commonly used by parents of the sample was emotional involvement where the children feel that their parents love them, followed by feelings of children and parents in the mother and the father section section was positive marital climate, the children feel that their parents have a harmonious relationship. The strategies used were less positive marital climate in the mother and marital negative climate section in the parent section, where the children perceive that they are not attacked. Likewise, in anxiety variable, it is observed that the total sample has a higher level of concern / concentration dimension, focusing on students have some fear to interact socially.

Regarding the associations found between the perception of children about parenting strategies and anxiety, we can see that you existed correlation in section thrive between involvement emotional dimension and cognitive anxiety and anxiety overall, stating that the children the more so overprotective insecurities increase, as well as between the feeling of the children with concerns / concentration and total anxiety. On the other hand, regarding the associations found between parenting strategies and anxiety in the parents section correlations between emotional involvement dimension to the concern / concentration and overall anxiety, negative communication dimension and physical punishment they met physiological anxiety, lead to the children would be afraid to interact with the environment, the dimension positive marital climate with cognitive anxiety and overall anxiety, and the size negative marital climate with cognitive anxiety, bad psychological tatos and an inappropriate relationship between parents would tend to raise concerns.

Finally, regarding the perception of parenting strategies mother and father are significant differences between men and women are evident. In the case of the differences in anxiety according to sex it shows that there are only significant differences in cognitive and physiological anxiety.

In itself a factor analysis of the questionnaire Quality of family interaction, resulting in an adjustment in the test factors adapted by Dominguez (2012) was performed on four factors.

Keywords: Strategy parenting, anxiety.

INTRODUCCION

Dentro de la familia los hijos reciben las primeras muestras de cariño, aceptación, rechazo o abandono, en ella se desarrolla el comportamiento de los hijos, está íntimamente relacionada con el desarrollo social y afectivo de los mismos, en el cual los padres son los modelos, que proporcionan valores, normas, roles y habilidades que aprenderán a lo largo de la infancia (Tur – Porcar, Mestre, Samper & Malonda, (2012) a su vez, dichos aspectos están vinculados con el manejo y resolución de problemas, habilidades sociales y adaptativas, con las conductas sociales y con la regulación emocional. Si la familia es un modelo negativo o desadaptativo se pueden presentar problemas psicológicos de tipo emocional y como también dificultades para el aprendizaje dentro de sus miembros (Cuervo, 2010)

Por ello la familia es el núcleo social responsable de la salud mental, psicológica y física de sus hijos por el cual se podría originar múltiples variables que afecten positiva o negativamente a sus miembros, por tal sentido, entran en juego las actitudes o conductas de los padres en relación a la educación, es decir, si están dispuestos y comprometidos con la educación de sus hijos, sus expectativas en el desarrollo escolar y su apoyo para mejorar su rendimiento académico. Arancibia, Herrera & Strasser, 1999, citado en Barraza (2009).

Por tal motivo el objetivo que persiguió la presente investigación es determinar si existe relación entre la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de lima.

En el primer capítulo veremos el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y las limitaciones de estudio. En el segundo capítulo veremos el marco teórico y

los antecedentes de estudio, abordaremos las bases teóricas de las estrategias de crianza y la ansiedad. En el tercer capítulo abordaremos el método de investigación, la población y la muestra, seguidamente en el cuarto capítulo encontraremos los resultados y los dos últimos capítulos contendrán las discusiones como también las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

Los cambios abruptos en las últimas décadas han influido en la transformación de la familia, desplegándose esfuerzos por tratar de estudiarla, sustentando su estudio en la comprensión de las nuevas características de ésta red básica., constituyéndose un asunto de suma importancia para entender el desarrollo y desempeño de las personas en el entorno social (Cezar, Rodrigues & Arpini, 2015). En este sentido se ha venido desarrollando investigaciones centradas en el estudio de procesos inmersos en la dinámica familiar, siendo los estilos de crianza paterna uno de los aspectos que más llama la atención dentro de la terapia familiar, en especial, con familias en la etapa de hijos adolescentes, dado que tanto como mujeres y varones hacen frente a diversos estresores derivados de la aparición de conflictos maduracionales, de grupo de pares, diferencias familiares, de identidad, entre otros (Richaud de Mizi, 2003), siendo de suma importancia las relaciones sociales en el funcionamiento psicológico, social y académico, teniendo un incremento, el interés por el estudio de diversas dificultades de adaptación social en niños y adolescentes entre ellos la ansiedad (Olivares et al., 2002).

Diversas investigaciones han señalado que comportamientos propios de la adolescencia están teniendo mayor frecuencia en la niñez tardía y en la pubertad, siendo un ejemplo de ello, el reporte de manifestaciones de ansiedad en niños (Laursen, Coy & Collins, 1998; Hart, 1994).

A nivel mundial, la población adolescente presenta como problemas de mayor prevalencia los trastornos de ansiedad en su conjunto (Aune & Stiles, 2009; Kendall, Hudson, Gosch, Flannery-Schroeder & Suveg, 2008; Velting, Setzer & Albano, 2004), teniendo el Trastorno de Ansiedad Generalizada una prevalencia mundial del 5%, el cual presenta un desarrollo sub-clínico desde la segunda infancia y la adolescencia (American Psychiatric Association, 2000).

En este sentido es importante señalar que cierto nivel de ansiedad, es una respuesta adaptativa necesaria e incluso favorecedora del rendimiento general, sin embargo, la presencia de situaciones frecuentes que evocan la respuesta de ansiedad, constituyen factores de riesgo para el bienestar y el desarrollo personal de los niños (González-Vigil, 2008), trayendo como consecuencia un inadecuado desarrollo personal y social, viéndose reflejado también en las dificultades del desempeño diario (Friedberg & McClure, 2005).

Por ejemplo, algunos estudios relacionados a todos los trastornos de ansiedad, informan tasas de prevalencia de 15% al 20% en niños y adolescentes, mostrándose una tendencia a incrementar con el paso del tiempo, es decir, de la niñez a la adolescencia hay un aumento de las tasas relacionadas al trastorno de angustia, mientras que decrece la fobia específica y la ansiedad por separación (Beesdo, Knappe, & Pine, 2009; Costello, Copeland & Angold, 2011), teniendo esta última, mayor déficit e

impedimentos y mayores probabilidades de desarrollar otros trastornos, en especial la depresión o el consumo de sustancias (Beesdo et al, 2009, Graber, 2004; McKay & Storch, 2006).

En el contexto peruano, el estudio epidemiológico metropolitano realizado en Lima y Callao, destaca los estados emocionales más presentes en los adolescentes encontrando que el 18.2% se sienten tensos, el 11.1% se sienten angustiados y el 33.8% preocupados (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, 2002). Por otro lado, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi en el 2012, en un estudio epidemiológico, manifiesta que el 10.5% de la población limeña, casi 600 mil personas padecen de ansiedad, presentándose una mayor prevalencia en mujeres, debido a factores como, experiencias tempranas negativas, conflictos familiares, estrés originado por las situaciones y circunstancias diarias, como también el consumo de drogas y alcohol.

Asimismo, dentro de los trastornos clínicos de ansiedad, el 7.1% de adolescentes presentan Fobia Social (siendo el segundo trastorno más común en la adolescencia después de la depresión) y 4.2% tienen el diagnóstico de Trastorno de Ansiedad Generalizada.

Finalmente, se reporta que la depresión y ansiedad en niños (as) y adolescentes constituye el primer problema de salud pública en el Perú, no solo por el aumento de los casos sino también por sus consecuencias. Según los especialistas es una condición común, crónica, recurrente y de tendencia familiar que usualmente persiste en la adultez. (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi, 2011)

Llegados a este punto, los diferentes estudios realizados desde la perspectiva de la psicología del desarrollo, tratan de entender por qué la adolescencia es una etapa en donde es probable que haya problemas como la depresión y la ansiedad (Olivo, 2012). Diferentes estudios han tratado de dar respuesta a esta cuestión y como resultado, diferentes investigaciones describen a los eventos importantes y transiciones, como los posibles desencadenantes a resultados negativos, tras la exigencia de recursos de afrontamiento (Compas, 2004). En este sentido, las adversidades en la niñez relacionadas a los trastornos de ansiedad son la pérdida o separación de alguno de los padres, el divorcio, el abuso físico y sexual, negligencia y maltrato parental. Así mismo, los cambios en las relaciones familiares pueden conllevar a desencuentros y conflictos (Crean, 2008; Beesdo et al, 2009).

Estos hechos han llevado a los investigadores en psicología infantil a buscar las razones de esta ansiedad infantil, considerando como una de las posibles variables a tener en cuenta, a los estilos de crianza (Wood, McLeod, Sigman, Hwang & Chu, 2003).

Se sabe que durante la pubertad se experimenta la ansiedad como resultado del proceso de adaptación a los cambios biológicos, cognitivos, afectivos y sociales, y de la inestabilidad que conlleva la búsqueda de la propia individualidad, y la conciencia de los límites y recursos propios.

El estilo de crianza genera un clima emocional favorable o desfavorable para el proceso de adaptación que se da durante esta etapa del desarrollo, facilitando u obstaculizando la incorporación del adolescente en la sociedad (Baumrind, 1971)

El entender la relación entre ansiedad y estilos de crianza puede ayudar a padres de familia y a la sociedad a facilitar una activación saludable de la ansiedad del niño o adolescente, que favorezca su adaptación, en cambio de convertirla en generadora de inadecuación y enfermedades. Con el fin de poder estudiar si dichas relaciones entre la percepción de las relaciones parentales y la ansiedad ha elegido investigarla en niños y adolescente de Lima Metropolitana. Lo que se intenta es aclarar cómo es la relación entre las dos variables mencionadas, ya que son importantes para explicar el ajuste de dichos niños y adolescentes a la situación familiar que experimentan y permite establecer un pronóstico de adaptación a su vida social futura.

1.2 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La importancia del presente estudio podemos encontrarla a nivel teórico, práctico y metodológico. En relación al primero, los resultados obtenidos contribuyen al brindar conocimientos científicos acerca de dos constructos psicológicos importantes: la percepción de los estilos parentales y la ansiedad, consideradas relevantes para explicar el comportamiento, a través de la interacción familiar, al presentarse la ansiedad en los hijos.

Así mismo, los resultados obtenidos buscan aportar dentro del área de la psicología del desarrollo en el contexto peruano, ya que brinda un perfil de la manera en que los niños y adolescentes presentan ansiedad y su relación con diferentes estrategias de crianza. En suma, la importancia del presente estudio radica en ampliar los estudios realizados en relación a la crianza y cambiar los antiguos modelos o paradigmas acerca de los estilos parentales de crianza.

En el sentido aplicado, los resultados de la presente investigación pueden brindar información útil para el diseño de programas de prevención primaria como secundaria en

población adolescente, que estén más acorde a sus necesidades. Frente a los cambios constantes dentro del seno familiar, niños y adolescentes requieren de estilos de crianza saludables para el afronte a diferentes dificultades que se presenten. Así, el conocimiento de éstas variables permitiría un mejor conocimiento de los estilos más favorables para inhibir los estados de ansiedad de mejor manera.

Finalmente a nivel metodológico, surge la necesidad de contar con instrumentos confiables y adaptados al entorno peruano. En este sentido, se examinara la fiabilidad (consistencia interna) y validez de constructo (estructura factorial exploratoria) de la Escala de la Calidad de la Interacción Familiar y Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños en una muestra de niños y adolescentes de Lima Metropolitana. La utilidad de este estudio radica en que aporta evidencia que podría motivar el empleo de los cuestionarios por parte de los psicólogos peruanos y de otros contextos, facilitando, a posteriori, el planteamiento de intervenciones ligadas a este importante aspecto.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

- Establecer la relación que existe entre la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar si existen diferencias significativas en la percepción de las estrategias de crianza en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según el sexo.
- Determinar si existen diferencias significativas en la ansiedad en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según el sexo.
- Determinar si existen diferencias significativas en la percepción de las estrategias de crianza en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según grado de estudio.
- Determinar si existen diferencias significativas en la ansiedad en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según grado de estudio.
- Determinar la relación que existe entre la Percepción de las estrategias de crianza y ansiedad cognitiva en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.
- Determinar la relación que existe entre la Percepción de las estrategias de crianza y ansiedad fisiológica en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

- Determinar la relación que existe entre la Percepción de las estrategias de crianza y la Preocupación y concentración en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima Metropolitana.

1.4 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

- La principal limitación que se tuvo en el proceso de investigación fue la escasa información del contexto peruano con relación a los estilos de crianza y la ansiedad.
- El estudio, al ser realizado bajo un muestreo no probabilístico de tipo intencional, no cuenta con los requisitos necesarios para una generalización de sus resultados a toda la población de niños y adolescentes que radican en la ciudad de Lima ni tampoco a todos aquellos que se encuentran siguiendo estudios en colegios privados de Lima Metropolitana.
- Al estudiar una población de estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Lima, no permite tomar en cuenta diversas condiciones económicas, académicas, sociales, entre otras variables que puedan presentarse en los niños y adolescentes que siguen estudios escolares.
- Se emplearon, para el estudio, instrumentos de evaluación relativamente largos, lo cual generó que la aplicación de los mismos tomase mayor tiempo de lo esperado, con un promedio de cuarenta a cincuenta minutos; tiempo en el cual es esperable la presencia de cansancio en los participantes del estudio.
- Y por último se encontraron ciertas inconsistencias en las pruebas adaptadas a nuestro contexto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ESTUDIOS PREVIOS

A continuación se citan trabajos relacionados con los estilos parentales de crianza y la ansiedad realizadas en el extranjero y en la literatura nacional. El criterio de ordenamiento de los antecedentes, del más reciente al más antiguo, busca resaltar los trabajos recientes, sobre todo aquellos que están en función de las concepciones actuales.

Investigaciones Internacionales

Franco, Pérez y Pérez (2014) examinaron la relación entre las prácticas de crianza parental, el desarrollo de síntomas de ansiedad y los comportamientos disruptivos en niños de edad preescolar. La muestra estuvo conformada por un total de 30 madres y 13 padres de familia de nacionalidad española. Se empleó el Inventario de Crianza Parental que valora comportamientos disruptivos, el Child Behavior Check –List como medida de valoración del ajuste emocional y el Behavior Assessment System for Children, para la

evaluación de actitudes paternas hacia la crianza. Los análisis señalan que determinadas actitudes y pautas de crianza influyen de manera significativa en el desarrollo y mantenimiento de conductas disruptivas, así mismo, los padres que poseen una baja disciplina o que no son afectuosos podrían provocar alteraciones emocionales y comportamentales en sus hijos.

Tur – Porcar, Mestre, Samper, y Malonda. (2012) relacionaron la agresividad física y verbal de los adolescentes y sus percepciones acerca de las prácticas de crianza de sus padres. Se trabajó con 2.788 escolares de la ciudad de Valencia, con edades que oscilaban entre los 10 y 15 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fue la Escala de Agresividad Física y Verbal, destinada a evaluar el comportamiento de hacer daño a otros, de manera física y verbal, la Escala de Inestabilidad Emocional, el cual describe el comportamiento sobre la falta de autocontrol en situaciones sociales y el Child's Report of Parent Behavior Inventory, destinado a medir la percepción de los hijos hacia la disciplina administrada por el padre o madre. Los resultados muestran que la crianza de los padres está asociado a la inestabilidad emocional y a las conductas agresivas de sus hijos, manifestando que si la madre es permisiva y hostil podría desencadenar con aspectos o emociones negativas en los niños.

Negrete y Vite (2011) realizaron un estudio que tuvo como objetivo evaluar la relación entre violencia familiar y la impulsividad en una muestra de 344 adolescentes mexicanos. Los instrumentos utilizados fueron la subescala de Dinámica Familiar del inventario salud, estilos de vida y comportamiento destinado a detectar la existencia de historia de violencia en el contexto familiar y para valorar la impulsividad se aplicó la

Escala de Impulsividad de Barratt. Los resultados indican una relación baja de la violencia entre los padres y los niveles de impulsividad. Por otra parte, un estilo parental autoritario se asocia principalmente con niveles elevados de impulsividad, siendo la ansiedad mediadora de la relación descrita.

Por su parte Betancourt & Andrade (2011) realizaron un estudio en el cual investigaron la relación entre el control parental psicológico y los problemas emocionales y de conducta de sus hijos. En el estudio participaron 587 estudiantes de secundaria, con una edad media de 13, 8 años. Se emplearon como instrumentos de recojo de información la Escala de Percepción de Control Paterno y Materno para Adolescentes y la versión ajustada del Youth Self-Report. Los resultados mostraron que el control psicológico tuvo una mayor influencia en el control conductual en la presencia de problemas emocionales y de conducta, es decir, que el control conductual que ejercen los padres provocaría problemas emocionales tales como ansiedad, depresión y conductas antisociales.

Loos y Cassemiro (2010) estudiaron la relación entre creencias autorreferenciadas, autoconcepto, autoestima, creencias de control - calidad de la interacción de la familia en 46 escolares, con edades entre 9-12 años de edad. En el estudio fue aplicado el Inventario de Creencias de Control, la Escala Pers-Harris de Autoconcepto, la Escala Rosenberg de Autoestima y la Escala de calidad de Interacción Familiar. Los resultados arrojaron que los castigos inadecuados y comunicación negativa, especialmente por las madres, correlacionan inversa y significativamente con la variable de autoconcepto, autoestima y para algunas dimensiones de las creencias de control. Por el contrario, las relaciones maritales armoniosas, la comunicación y el refuerzo positivo, muestras de afecto y las

reglas / monitoreo vinculadas a las dimensiones de uno mismo y la autoestima. Los resultados sugieren que las prácticas de participación y de crianza positiva pueden ayudar a predecir los sentimientos de competencia, buen rendimiento escolar y el bienestar general.

Salvador y Weber (2005) En el presente estudio sobre las prácticas de crianza, tuvo como objetivo investigar y comparar, cualitativamente, las prácticas de crianza en adolescentes entre 16 y 17 años de edad. Se concluyó que hubo un predominio de las prácticas de crianza de coerción en las familias de los adolescentes con conductas antisociales.

Weber, Stasiack y Brandenburg (2003) investigaron acerca de la relación entre la interacción familiar y la autoestima de los adolescentes, en 111 estudiantes (13 y 14 años), las pruebas utilizadas fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Calidad Interacción Familiar. Los resultados mostraron que existe una relación significativa y positiva con la autoestima de los adolescentes: la expresión afectiva, la participación, las reglas, el refuerzo, la comunicación positiva, presencia de modelo de los padres, el clima conyugal positivo y sentimientos positivos hacia los padres. Las dimensiones de castigo físico y comunicación negativa fueron significativas y negativas relacionados con la autoestima. Por consiguiente un adecuado ambiente familiar contribuye a una buena autoestima entre sus miembros.

Investigaciones Nacionales

Olivo (2012), investigó la relación entre la ansiedad y los estilos parentales percibidos en un grupo de adolescentes de la ciudad de Lima. La muestra estuvo conformada por 221 estudiantes de nivel secundario, con edades comprendidas entre los 16 y 18 años. Se aplicaron el Instrumento del vínculo parental y la escala de Ansiedad Manifiesta para Niños Revisada. Dentro de los resultados se hallaron diferencias significativas en la ansiedad de acuerdo al sexo siendo esta mayor en mujeres. Con respecto a los estilos parentales, se reportó que una mayor protección materna y paterna percibida en las mujeres y una mayor protección paterna en los participantes de mayor edad. Por otro lado se encontró que el cuidado que tienen los padres hacia sus hijos podría provocar el aumento o disminución de los niveles de ansiedad, es decir cuando los padres se presentan poco afectuosos esto repercute en que el ambiente de sus hijos se presente inseguro, demostrando que los niveles altos de cuidado personal desembocaría en bajos niveles de ansiedad.

Por otro lado, el estudio de Huamán (2012) tuvo como objetivo principal conocer la relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesiva compulsiva y los componentes de la crianza percibidos por adolescentes de cuarto y quinto de secundaria (N= 181). Se empleó una batería de pruebas conformada por la Escala de Estilos Parentales de Crianza de Steinberg y el Inventario de obsesiones y compulsiones. Los resultados que la percepción de compromiso por parte de los padres se correlaciono positivamente con el control conductual, mientras que la escala de obsesiones y compulsiones presenta una correlación negativa con la autonomía psicológica. En estas líneas se evidencia que si los

padres crían a sus hijos en un clima que genere autonomía e independencia, es muy probable que problemas de ansiedad no se manifiesten.

Gonzalez-Vigil (2008) realiza un estudio que tiene entre sus objetivos estudiar la relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento paternal con ansiedad rasgo. Para el estudio se contó con la participación de 222 estudiantes de 10 a 12 años de cursaban el cuarto, quinto y sexto grado de primaria. Los instrumentos utilizados fueron las subescalas involucramiento paternal y maternal del Children's Percepción of Parents scale al igual que la escala rasgo del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado-Rasgo en Niños. Se encontró que el involucramiento paternal no correlaciona con la ansiedad rasgo. Así mismo, se reportó que los estudiantes de la muestra perciben de forma diferente el involucramiento materno y paterno. No se halló diferencias significativas por sexo y edad en el involucramiento paternal ni en la ansiedad rasgo.

2.2 BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO

2.2.1 Bases teóricas de la Interacción social – Familia

La importancia de la interacción social en el desarrollo evolutivo ha sido destacada por diferentes teorías. En las primeras décadas del siglo XX, Watson (1930) desde el conductismo aplicó la teoría del aprendizaje a la socialización. Sin embargo, estos desarrollos no incluían una perspectiva evolutiva dado que postulaban los mismos principios explicativos para los niños de todas las edades.

En las décadas del 60 y del 70 surgieron nuevos desarrollos, especialmente los enmarcados en la teoría del aprendizaje social (Bandura 1977). El rasgo distintivo de este enfoque estaba puesto en la imitación o aprendizaje mediante observación, y

destacaba el rol central de la cognición en el aprendizaje social. Por su parte Bowlby (1969) desarrolló la teoría del apego, destacando la importancia del apego con las figuras significativas tempranas para la calidad de las interacciones sociales posteriores.

Desde los estilos de crianza hasta las pautas, prácticas y estrategias de crianza

Los estilos de crianza son una expresión de los objetivos, los valores y las creencias de los padres y distintos estilos de crianza crean diferentes climas emocionales en el hogar.

El estilo parental corresponde a un patrón más global del comportamiento, mientras que las prácticas de crianza se refieren a los comportamientos definidos por el contenido y estrategias específicas utilizadas para reprimir comportamientos considerados inapropiados o fomentar la aparición de un comportamiento apropiado (Alvarenga, 2001). Existen numerosas estrategias utilizadas por los padres que son objeto de estudio por los investigadores de forma aislada con el fin de ver sus efectos en el desarrollo de los niños.

La participación, la presentación de las normas, la supervisión, la comunicación, el castigo son ejemplos de estas estrategias. Estas prácticas de crianza y también los estilos de crianza, son definidos por los padres a temprana edad del hijo; los estudios longitudinales revelan que tienden a permanecer estables a lo largo de los años y predice el desarrollo de niños (Patterson & Fischer, 2002). Ceballo, Ramírez, Harén & Malta, 2003).

La comunicación entre padres e hijos es la forma de caracterizar la interacción, el diálogo. Por un lado, la comunicación positiva incluye la expresión de opiniones, la consideración de las preferencias de los niños, fomentando la discusión sobre los problemas, disposición a escuchar a los niños con atención y empatía. Por otro lado, la comunicación negativa puede incluir tanto la ausencia de diálogo para la presencia de una comunicación aversiva. La ausencia de diálogo se caracteriza por la falta de una comunicación positiva descrita anteriormente, mientras que la presencia de aversión puede ser evidenciada en su contenido y forma de expresión, por ejemplo, amenazas, insultos, gritos y humillaciones (Weber, Müller, Prado & Brandenburg, 2008)

La educación de los niños no es sólo el uso de estrategias específicas, tales como las prácticas de crianza de los hijos. Otros aspectos de la interacción de la familia contribuyen al aprendizaje de nuevos comportamientos de los niños. Uno de esos aspectos es el modelo de los padres, que se refiere a las conductas que los padres sirvan como modelos a seguir para sus hijos, especialmente los que indican los valores y las normas morales. Los padres enseñan a sus hijos a través de gran parte de su propio comportamiento, como parte del aprendizaje de un individuo se produce a través del modelado (Catania, 1999).

La interacción de la familia puede ser claramente clasificada como de riesgo y factores de protección, de acuerdo con el tipo de influencia en el desarrollo del niño.

Por definición, los factores de protección se refieren a condiciones o variables que cambian y (o) mejora la respuesta del sujeto, lo que reduce la probabilidad de

problemas de desarrollo y también puede proteger al individuo de los factores de estrés ambientales; por otro lado, los factores de riesgo, en cambio, son condiciones que aumentan la probabilidad de efectos negativos o indeseables (Reppold, Pacheco, Bardagí & Hutz, 2002). Una revisión de la literatura sobre factores de riesgo y protección en el desarrollo de los niños apuntan a la participación y la supervisión como factores de protección más estudiados, y, el castigo físico, el conflicto marital y el control psicológico como factores de riesgo más investigado (Weber, Tucunduva & Faria 2007).

La crianza es un término amplio, sencillo y complicado de entender, la Real Academia española, la define, como la acción y efecto de criar y nutrir (RAE, 2014). Por otro lado, la crianza vendría a ser todas las acciones, actitudes, conocimientos, conductas, comportamientos, creencias e ideas que los padres tienen para educar y formar a sus hijos (Izzedin & Pachajao, 2009). Cabe señalar que los padres utilizan estrategias de crianza para poder preparar a los niños para la socialización, y que esta sea de forma adecuada (Solis – Gamarra & Diaz, 2007). Particularmente los padres para formar a sus hijos suelen interactuar con ellos día a día, y en la interacción que se forma van desarrollando el aspecto social, emocional y cognitivo de sus hijos, como también su propia identidad y su personalidad.

Baumrind en 1971, elabora un modelo que explica los estilos de crianza que utilizan los padres con sus hijos y estos como repercuten en la identidad y formación de la personalidad. En un estudio preliminar Baumrind (1967) encontró

tres tipos de estructura que describen las características personales de los niños que demostrarían cómo se comportan,

- Primera estructura *I*, referido a los niños que se valían por sí mismos, se mostraban felices y seguros.
- Segunda estructura *II*, los niños podían controlarse en determinados momentos, pero en otras circunstancias se podían presentar desconfiados en sus propias acciones.
- Tercera estructura *III*, eran niños que no se podían controlar, se mostraban inseguros y desconfiaban de ellos mismos.

Una vez establecidas estas características, observo los métodos de crianza en la familia, encontrando a un primer grupo de padres, donde su manera de criar era controlando las acciones de sus hijos y teniendo buena comunicación con ellos, el segundo grupo, eran padres menos atentos con sus hijos y el tercer grupo no ejercían control, eran más cariñosos y atentos. De las estructuras de las características personales de los niños y de métodos de crianza de los padres, se formaron los *estilos de crianza*, cada uno de ellos tiene una peculiar forma de explicar la interacción familiar.

- *Estilo autoritario o represivo*, aquí los padres educan a sus hijos con castigos y dejan de lado en gran porcentaje a la comunicación con los hijos, con dichas actitudes, desfavorecen a que se desarrolle la autonomía y la creatividad en los pequeños, valoran la obediencia, están de acuerdo a mantenerlos en un papel

subordinado, llegan a utilizar el rechazo como medida correctiva (Baumrind, 1968).

- *Estilo permisivo o no restrictivo*, se refiere a que los padres son flexibles y no ejercen un control parental, evitan las recompensas y los castigos, los hijos no tienen ninguna dirección ni normativas, los padres no son capaces de marcar límites en su permisividad y esto provocaría efectos socializadores negativos en cuanto a conductas agresivas y logros de independencia. Este estilo conlleva a que los niños crezcan en una burbuja de felicidad, pero a la larga son dependientes, inmaduros y sin éxito personal, pudiendo llegar a tener conductas antisociales (Baumrind, 1971).
- *Estilo democrático*, es todo lo contrario a los dos anteriores, en este los padres fomentan la autonomía de los hijos, apertura la comunicación y al dialogo entre sus miembros, manejan la negociación, aceptan los deberes y derechos propios orientan a que los hijos puedan valerse por sí mismos, desarrollando competencias sociales elevadas, una buena autoestima (Baumrind, 1966).

A su vez Maccoby y Martin en 1983 replantearon las dimensiones trabajadas por Baumrind sobre el control y la exigencia que ponen en práctica los padres para que sus hijos consigan sus metas y también sobre las dimensiones de afecto que muestran los padres ante las necesidades emocionales de sus hijos, con ello concluyen que no solo son tres estilos como líneas arriba se explica sino cuatro estilos de crianza, denominado:

- *Estilo permisivo- negligente*, los padres educan delegando funciones a otras personas, complacen en todo lo que quieren y los dejan hacer también lo que quieren a sus hijos. En la misma línea Darling y Steinberg, (1993) refieren que los estilos de crianza son las conductas y actitudes, con una carga emotiva, específicas que expresan los padres hacia los hijos.

Schejtman y Vardy, 2008; Tronick, E, 2008 citado en, Armus, Duhalde, Oliver y Wosconoinik (2012) expreso lo siguiente:

...” Las respuestas emocionales del adulto en sintonía con el estado interior del bebé generan primero un estado de corregulación afectiva o regulación diádica que lleva, unos meses más tarde, al logro de la autorregulación afectiva por parte del bebé. Si un niño llora sin ser consolado, se encuentra solo en el aprendizaje del paso del malestar a la calma y al bienestar. Ese bebé puede llegar a tener dificultades para auto calmarse no únicamente en sus primeros meses sino a lo largo de todo su desarrollo” (p12)

Los estilos y las pautas de crianza van a constituir el rumbo por el cual la familia y especialmente los padres, permitan la socialización de los niños. Muslow en el 2008, menciona que los estilos autoritarios de crianza y los castigos, generan un desajuste emocional y déficit en la adquisición de estrategias emocionales a lo largo de la vida, si al contexto familiar se suma la falta de comunicación de los padres hacia sus hijos, puede repercutir en un desajuste emocional para los hijos (Estévez, Masitu & Herrero, 2005)

Cuando se habla de los estilos parentales de crianza podemos citar a Darling y Steinberg, que en 1993 definieron a esta como:

“...una constelación de actitudes hacia el hijo que son comunicadas hacia éste y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en el que se expresan las conductas de los padres. Estas conductas incluyen tanto las conductas específicas dirigidas a metas mediante las cuales realizan sus deberes como padres (referibles como prácticas parentales) y conductas parentales no dirigidas a metas como gestos, cambios en el tono de voz o la expresión espontánea de emoción.” (pág. 488)

De acuerdo al modelo expuesto por Parker, menciona que existen dos dimensiones en los estilos parentales de crianza que son:

- *Cuidado*, en esta dimensión, los padres son cariñosos cálidos, son afectuosos y comprenden y entienden a los hijos. A su vez dicha dimensión involucra dos estilos principales de crianza que son: *padres óptimos* (altos niveles de cuidado y bajos niveles de protección); *Afecto restrictivo*, (altos niveles de las dimensiones de cuidado y protección)
- *Protección*; en esta dimensión los padres son muy rígidos, controladores, sobreprotectores y fomentan la dependencia en los hijos. En la dimensión de protección existen dos estilos parentales de crianza: *Control sin afecto* (altos niveles de control y bajos niveles de afecto); *Padres negligentes* (bajos niveles de ambas dimensiones) (Parker, 2009)

En base a los estilos de crianza estudiados en un principio por Baumrind, se encuentra una definición acerca de las pautas o estrategias de crianza planteada por Alvarenga (2001).

“Las Prácticas de crianza de los hijos corresponden a comportamientos definidos por los contenidos y objetivos específicos de socialización; diferentes prácticas de crianza pueden ser equivalentes a los mismos efectos en el niño. Las prácticas son las estrategias con el fin de suprimir el comportamiento considerado inapropiado o fomentar la aparición de un comportamiento apropiado”

En la misma línea Salvador y Weber (2005) manifiestan que las estrategias de crianza tienen como objetivo que los padres socialicen con sus hijos, bajo un comportamiento específico y dirigido hacia ello. Así mismo Hart, Nelson, Robinson, Olsen y McNeilly-Choque, (1998) consideran que estas prácticas de crianza son las estrategias que son utilizadas por los padres para alcanzar objetivos específicos en la conducta de sus hijos en diferentes situaciones.

Alvarenga en el 2001 hace una distinción entre las prácticas de crianza no coercitivas y las prácticas de crianza coercitivas.

- Prácticas de crianza no coactivas, son aquellas en donde los padres utilizan reforzadores positivos, como estrategia utilizan las reglas, la comunicación, el involucramiento.

- Prácticas de crianza coactivas, son aquellas en donde los padres utilizan estímulos aversivos, utilizando estrategias de control excesivo, castigo físico, verbal y privación de afecto.

Bajo esta perspectiva Weber, Salvador y Brandenburg (2005) proponen que las estrategias o prácticas de crianza se dividen en 9 dimensiones que van a permitir la interacción de los padres con sus hijos.

Estrategia de Involucramiento: corresponde a la participación de los padres en la vida de los hijos si son sensibles a las reacciones de los hijos y están presentes en su día a día. Engloba también la demostración de amor de los padres para sus hijos, por el cariño físico o por verbalización positiva, y disponibles, dando oportunidad para el dialogo y para la autonomía (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Reglas y monitoreo: se refiere a la existencia de reglas, normas definiendo lo que el hijo debe hacer, y la ocurrencia del monitoreo a la supervisión del cumplimiento de las reglas establecidas y del monitoreo de las actividades del hijo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Comunicación positiva de los hijos: verifica la existencia de dialogo constructivo en la interacción, si los hijos se sienten con ganas para hablar de sí mismo a sus padres, lo que indica la disponibilidad y la apertura de estos para el dialogo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Comunicación negativa: investiga maneras inadecuadas que los padres usan para hablar con sus hijos, demuestra la falta de control emocional de los padres. Referido también a la inadecuación de contenido como la forma de expresión, por ejemplo: amenazas, golpes, gritos y humillaciones (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Clima conyugal positivo: corresponde a la buena relación entre la pareja incluyendo afecto, dialogo y respeto (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Clima conyugal negativo: demuestra si los padres interactúan de forma agresiva, con discusiones, insultos y dialogo negativo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Castigo corporal: corresponde a los golpes utilizados por los padres para corregir o controlar comportamiento de los hijos. Busca saber si los padres golpean para disciplinar a los hijos o como una forma de descarga de emociones acumuladas (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Modelo parental: verifica si los padres se comportan de manera coherente con lo que enseñan, o sea si son ejemplos positivos para los hijos (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Sentimiento de los hijos: busca verificar como los hijos se sienten en relación con sus padres. Cuestiones de afecto o ejemplo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

De acuerdo al análisis factorial de la Escala de la calidad de la interacción familiar que mide las estrategias de crianza que los hijos perciben de sus padres, las dimensiones se reagruparon de la siguiente manera:

Estrategia de Involucramiento Emocional: corresponde a la participación de los padres en la vida de los hijos si son sensibles a las reacciones de los hijos y están presentes en su día a día. Engloba también la demostración de amor de los padres para sus hijos, por el cariño físico o por verbalización positiva, y disponibles, dando oportunidad para el dialogo y para la autonomía (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Clima conyugal positivo: corresponde a la buena relación entre la pareja incluyendo afecto, dialogo y respeto (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Comunicación negativa y castigo físico: demuestra si los padres interactúan de forma agresiva, con discusiones, insultos y dialogo negativo y a su vez corrigen o controlan el comportamiento de los hijos. Busca saber si los padres golpean para disciplinar a los hijos o saber si utilizan los golpes, los insultos, como una forma de descarga de emociones acumuladas (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Sentimiento de los hijos y de los padres: busca verificar como los hijos se sienten en relación con sus padres. Cuestiones de afecto o ejemplo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

Estrategia de Clima conyugal negativo: demuestra si los padres interactúan de forma agresiva, con discusiones, insultos y dialogo negativo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

2.2.2. Bases teóricas de ansiedad

No hay tiempo ni lugar en la historia donde el miedo y la ansiedad no sean parte de la existencia humana. El miedo a los incidentes que amenacen la vida es una experiencia común en el mundo animal y una respuesta adaptativa para la especie humana.

Por consecuencia a muy corta edad el niño aprende a través de experiencias dolorosas y mediante la enseñanza de adultos y compañeros a anticipar o a evitar circunstancias dañinas en potencia (Reynold & Richmond 1997). Darwin (1965) sugiere que las reacciones del miedo se desarrollan a lo largo de un proceso de selección natural. Además de ello describe manifestaciones físicas específicas de miedo y señala que las reacciones del mismo varían de la sorpresa media a un pánico extremo o terror. Desde comienzos del siglo XI. Se describe que un filósofo árabe sostenía que la ansiedad era una condición universal y básica en la existencia humana (kritzech, 1956)

Aunque por lo general se consideré el miedo como una respuesta adaptativa ante la amenaza, en algunos casos la ansiedad puede ser nociva para el funcionamiento efectivo del individuo. Es probable que el nivel de ansiedad del individuo sea tan elevado que este no puede tomar decisiones o acciones adecuadas para resolver un problema. De manera clara los niveles altos de

ansiedad pueden interferir con los procesos de pensamiento racional, lógico. En este caso, la ansiedad se vuelve un problema clínico que necesita terapia para resolverse (Reynold & Richmond 1997)

Spielberger (1972) menciona que el estado de ansiedad, es una reacción emocional evocada cuando el individuo percibe una situación específica como amenazante, sin importar si existe algún peligro presente. Por ello la emoción de miedo o ansiedad en reacción a un estímulo amenazante externo puede impulsar al individuo a tomar una acción rápida y algunas veces drástica para evitar una situación dañina. Las respuestas fisiológicas del organismo, como son el aumento en el fluido de adrenalina, palpitaciones rápidas del corazón, aumento en la transpiración, entre otros cambios, señalan el intento de confrontar o escapar de la amenaza. Sin embargo, cuando el incidente que se percibe como amenazante en realidad no lo es, entonces el estado emocional de ansiedad resulta una conducta inapropiada y constituye una respuesta no adaptativa para el ambiente. En algunos casos la preparación que se les proporciona a niños o adultos se calcula para malograr una respuesta natural de miedo como un esfuerzo para conseguir que el individuo se involucre en situaciones que amenazan la vida. A los muchachos con frecuencia se les instruye o condiciona para no expresar ansiedad. Las fuerzas militares, la policía y otras ocupaciones peligrosas enseñan a sus empleados a tratar con situaciones que producen ansiedad sin expresar miedo. En general, con frecuencia se considera inapropiado para los varones expresar miedo o ansiedad, mientras a las mujeres se les permite expresar sus emociones de una manera más libre. (Reynold & Richmond 1997)

Hacia la mitad del siglo XX. Figuras literarias, psicólogos y filósofos comentaban sobre el siglo actual como una "edad de ansiedad". Auden (1947) en su bien conocido poema titulado "la edad de la ansiedad" describe los sentimientos intensificados de soledad e incapacidad para amar como indicadores de ansiedad. Muchos de los escritores, poetas, sociólogos y filósofos que observaron la ansiedad acrecentada en este siglo atribuyeron su aumento al incremento en la incertidumbre y a la interferencia burocrática con los esfuerzos del individuo hacia el autorreconocimiento y la autorrealización.

May (1977) describe la ansiedad como una respuesta humana dirigida hacia la reducción o destrucción de fuerzas como la agresión, la fatiga, el aburrimiento y la muerte.

En las mismas palabras de May, la ansiedad es la "experiencia del ser que se afirma a si mismo contra no ser". May continúa presentando interesantes antecedentes filosóficos, culturales y psicológicos de la ansiedad y registrando el aumento mundial de esta.

También analiza el tratamiento de la ansiedad a parte del marco de trabajo de los psicoterapeutas y otras personas que desempeñan relaciones de ayuda. Kierkegaard (1944) ha indicado en su trabajo del siglo XIX que arriesgarse provoca ansiedad y May concluye que "los aspectos positivos del egoísmo se desarrollan conforme el individuo confronta, maneja y supera las experiencias que crean ansiedad (p.393).

Tanto Kierkegaard como May parecen estar alabando el potencial para el crecimiento humano que surge de la respuesta satisfactoria hacia un incidente que produce ansiedad. De hecho, existe bastante teoría y cierta evidencia para sugerir que la creatividad es un antídoto contra la ansiedad (Torrance, 1960)

Quizá a partir de esta suposición puede deducirse que la ansiedad proporciona el estímulo que provoca un enfoque creativo para solucionar un problema. En la actualidad muchos psicólogos y educadores describen una relación curvilínea entre el aprendizaje y la ansiedad, donde los niveles de ansiedad tanto muy bajos como muy altos se relacionan de manera negativa con el aprendizaje, dando como resultado la bien conocida curva en forma de U invertida entre la ansiedad y el desempeño en tareas complejas.

Frankl (1963) presenta las bases para la ansiedad existencial. El dejar de sentir que la vida tiene sentido y el darse cuenta de que la vida humana es finita contribuyen al continuo estado de ansiedad. También señala que la tensión provocada por los esfuerzos de la persona para encontrar un significado en la vida es una forma estimulante y productiva de ansiedad. Sin embargo, la ansiedad anticipatoria en la que el individuo teme un evento desagradable, con frecuencia provoca que este ocurra. Por ejemplo, la persona que teme hablar ante un grupo debido a que es probable que le tiemble la voz puede sufrir mucha angustia antes de hacerlo y después de darse cuenta que de hecho su voz tiembla. Frankl descubrió que la intención paradójica con frecuencia era una técnica logoterapéutica eficaz para librar a la persona de este tipo de ansiedad anticipatoria.

En años recientes, los psicólogos conductuales han descartado el concepto de ansiedad como un estado emocional. Prefieren examinar la ansiedad en términos de un estímulo o condición específicos bajo los cuales ocurre. Por ejemplo, la ansiedad ante una prueba se presenta debido a que la persona a la que se le aplique la prueba teme tener un resultado inadecuado en la misma. El pánico escénico, las matemáticas, las relaciones heterosexuales y la autoridad son otros estímulos que crean un estado de ansiedad para muchas personas y por tanto se han examinado con frecuencia.

Se considera a la ansiedad no como respuesta o emoción sino como una interrelación compleja de emociones o rasgos humanos. Cattell (1966) y Cattell y Scheier (1961) describen la ansiedad como un factor de segundo orden. Los componentes de primer orden de la ansiedad incluyen la debilidad del yo, la tensión érgica, la tendencia a la culpa, integración defectuosa del autoconcepto y durabilidad o desconfianza. Es probable que estos términos parezcan más vagos y confusos que la noción de ansiedad, la cual tiene más valor de comunicación universal. Sin embargo Cattell y sus colaboradores de hecho muestran con ejemplos que la ansiedad es un concepto complejo, poseedor de numerosos orígenes y múltiples métodos de expresión. Izard (1972) define la ansiedad como una “combinación variable de emociones fundamentales de angustia, furia, vergüenza y de emoción – interés” (p. 102). Su tesis principal consiste en que la ansiedad no es un concepto unitario sino una mezcla compleja de emociones y sus interacciones con antecedentes en los aspectos culturales, de aprendizaje, psicológicos y fisiológicos del individuo.

Kats y Zigler (1967) trataron tanto el tema de autoconcepto como el de culpabilidad con relación a la ansiedad. En sus conceptualizaciones, el individuo puede percibir una brecha cada vez más amplia entre el yo ideal y el yo real conforme envejece. En alguna etapa del desarrollo, con frecuencia en la adolescencia o en la adultez temprana, es probable que el individuo se sienta culpable y ansioso por no haber logrado lo que esperaba lograr.

Aunque en la actualidad no haya un acuerdo universal sobre una definición de ansiedad, existen ciertos aspectos del concepto que se aceptan de manera común. Por ejemplo Freud (1924) menciona que la ansiedad es algo que se siente como un estado afectivo desagradable o una condición que es una respuesta simple ante un estímulo, un estado emocional o una interacción compleja de muchas emociones se debate vehementemente por ponentes de diversas posiciones teóricas.

Ansiedad estado rasgo

En la actualidad la conceptualización más generalizada de ansiedad es la distinción entre estado – rasgo, Spielberger (1972) analizó los conceptos de estado y rasgo a gran detalle y en relación con el estado de ansiedad (A – estado) dijo que este “puede conceptuarse como algo que consiste en sentimientos desagradables de tensión y aprensión, percibidos de manera consciente, con activación o excitación asociada al sistema nervioso autónomo” (p.29).

El estado de ansiedad

Es un complejo de reacciones emocionales que surgen cuando el individuo percibe una situación como amenazadora, sin importar que exista una amenaza real. Es una condición transitoria, asociada con una situación específica y puede variar de manera amplia en intensidad y duración (Spielberger, 1972)

Ansiedad como rasgo

También se entiende a la ansiedad como un rasgo de personalidad en algunos individuos. Es un aspecto más permanente del modo del funcionamiento del individuo. Si se evoca o no el estado de ansiedad en un momento específico, depende de la situación dada y del estímulo evocador. Sin embargo el rasgo de ansiedad describe la personalidad de un individuo que de manera frecuente experimenta ansiedad, a menudo aunque la fuerza que tenga el estímulo para provocar ansiedad sea relativamente débil. El rasgo de ansiedad se refiere al grado de propensión que tenga el individuo para experimentar ansiedad. Este rasgo parece variar de acuerdo con autorreportes clínicos, desde lo poco frecuente en algunas personas hasta una experiencia casi constante de ansiedad en otras y su base amplia, no especifica a un episodio breve o una situación muy particular (Spielberger, 1972)

2.3 HIPÓTESIS

General

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

Específico

H₂: Existe diferencias significativas en la percepción de las estrategias de crianza en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según el sexo

H₀: No existen diferencias significativas en la percepción de las estrategias de crianza en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según el sexo

H₃: Existe diferencias significativas en la ansiedad en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según el sexo.

H₀: No existen diferencias significativas en la ansiedad en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según el sexo.

H4: Existe diferencias significativas en la percepción de las estrategias de crianza en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según grado de estudio.

H0: No existen diferencias significativas en la percepción de las estrategias de crianza en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según grado de estudio.

H5: Existen diferencias significativas en la ansiedad en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según grado de estudio.

H0: No existen diferencias significativas en la ansiedad en los estudiantes de 5° primaria a 5° de secundaria de una institución privada de Lima según grado de estudio.

H6: Existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las estrategias de crianza y ansiedad cognitiva en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las estrategias de crianza y ansiedad cognitiva en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

H7: Existen relación estadísticamente significativa entre la Percepción de las estrategias de crianza y ansiedad fisiológica en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

H₀: No existen relación estadísticamente significativa entre la Percepción de las estrategias de crianza y ansiedad fisiológica en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima.

H₈: Existen relación estadísticamente significativa entre la Percepción de las estrategias de crianza y la Preocupación y concentración en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria de secundaria en una institución privada de Lima Metropolitana.

H₀: No existen relación estadísticamente significativa entre la Percepción de las estrategias de crianza y la Preocupación y concentración en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria de secundaria en una institución privada de Lima Metropolitana.

2.4 DEFINICION DE VARIABLES Y CONCEPTOS

2.4. 1 Variables y conceptos de estrategias de crianza

- **Estrategia de Involucramiento Emocional:** Corresponde a la participación de los padres en la vida de los hijos si son sensibles a las reacciones de los hijos y están presentes en su día a día. Engloba también la demostración de amor de los padres para sus hijos, por el cariño físico o por verbalización positiva, y disponibles, dando oportunidad para el dialogo y para la autonomía (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

- **Estrategia de Clima conyugal positivo:** Corresponde a la buena relación entre la pareja incluyendo afecto, dialogo y respeto (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).
- **Estrategia de Comunicación negativa y castigo físico:** Demuestra si los padres interactúan de forma agresiva, con discusiones, insultos y dialogo negativo y a su vez corrigen o controlan el comportamiento de los hijos. Busca saber si los padres golpean para disciplinar a los hijos o saber si utilizan los golpes, los insultos, como una forma de descarga de emociones acumuladas (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).
- **Estrategia de Sentimiento de los hijos y de los padres:** Busca verificar como los hijos se sienten a relación con sus padres. Cuestiones de afecto o ejemplo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).
- **Estrategia de Clima conyugal negativo:** Demuestra si los padres interactúan de forma agresiva, con discusiones, insultos y dialogo negativo (Weber, Müller, Prado, & Brandenburg, 2008).

2.4.2 Variables y conceptos de Ansiedad.

- **Ansiedad cognitiva:** Se refiere a pensamientos, ideas o imágenes de carácter subjetivo, así como a su influencia sobre las funciones superiores: preocupación, miedo o temor, inseguridad: persona con

alta ansiedad, tiene pensamientos negativos, aprensión: respuestas de miedo pero en términos físicos, pensamientos negativos: inferioridad, incapacidad, anticipación de peligro o amenaza, dificultad para concentrarse, dificultad para tomar decisiones, sensación general de desorganización o pérdida de control sobre el ambiente, acompañada por dificultad para pensar con claridad (Reynolds & Richmond, 1997)

- **Ansiedad Fisiológica:** Es consecuencia de la actividad de los diferentes sistemas orgánicos del cuerpo humano: síntomas cardiovasculares: palpitaciones, pulso rápido, tensión arterial elevada, accesos de calor...; síntomas respiratorios: sensación de sofoco, ahogo, respiración rápida y superficial, opresión torácica; síntomas gastrointestinales: vómitos, náuseas, diarrea, aerofagia, molestias digestivas; síntomas genitourinarios: micciones frecuentes, enuresis, eyaculación precoz, frigidez, impotencia; síntomas neuromusculares: tensión muscular, temblores hormigueo, dolor de cabeza tensional, fatiga excesiva; síntomas neurovegetativos: sequedad de boca, sudoración excesiva, mareo y lipotimia (Reynolds & Richmond, 1997)
- **Preocupaciones sociales / concentración:** Se enfoca en los pensamientos distractores y ciertos miedos, muchos de naturaleza social o interpersonal, que conducen a dificultades con la concentración y la atención. (Reynolds & Richmond, 1997)

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo (León & Montero, 2007). Se trata de un estudio de tipo no experimental (Kerlinger & Lee, 2002) por lo cual no se busca manipular las variables, porque estas ya se han manifestado, con un diseño correlacional, (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Tiene como propósito establecer y analizar la relación entre dos variables; las estrategias de crianza percibidas y la ansiedad en un grupo de estudiantes escolares de una institución educativa particular en un único momento del tiempo.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población de estudio

La población estuvo constituida por estudiantes escolares que se encuentran entre quinto de primaria a quinto de secundaria de la Institución Educativa particular Sor Querubina de San Pedro. Los datos administrados de la Institución educativa mencionan 1050 alumnos.

3.2.2 Determinación de la muestra

Mediante un muestro no probabilístico de tipo intencional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) se seleccionaron 422 estudiantes, 143 hombres (33.9%) y 279 mujeres (66.1%), con edades comprendidas entre 10 y 16 años. La media de edad es (12.69)

3.2.2.1 Criterios de Selección de la Muestra

La muestra de este estudio estuvo compuesta por 422 estudiantes de la Institución educativa, de los cuales son los que mencionamos a continuación:

- Tener entre 10 a 16 años.
- Haber nacido en el Perú.
- Estar matriculado en la Institución educativa.
- Pertenecer desde el quinto de primaria al quinto de secundaria de dicha Institución educativa.

3.2.2.2 Descripción de la muestra

La muestra quedó conformada por 422 estudiantes escolares. A continuación se pasa a describir algunas características de la muestra, a través de los datos obtenidos por medio de una ficha sociodemográfica diseñada para la investigación. En primer lugar, se puede observar que la muestra está conformada por 143 hombres (33.9%) y 279 mujeres (66.1%)

En la Tabla N° 1 se muestra las características sociodemográficas de la muestra, en relación a la distribución de edades.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Varones	143	33.9%
Mujeres	279	66.1%
Edad		
10	50	11.8%
11	74	17.5%
12	62	14.7%
13	96	22.7%
14	72	17.1%
15	47	11.1%
16	21	5%

Se observa que la mayor cantidad de participantes son las mujeres con un total de 279 (66.1%), también se observa que la edad de 13 años tiene un porcentaje mayor 22.7%, y el porcentaje menor en edad es de 16 años (5%)

3.3 INSTRUMENTOS Y MATERIALES

Para los fines de la siguiente investigación se utilizaron tres instrumentos: la ficha demográfica, la Escala de la Calidad de la Interacción Familiar y el Cuestionario de Ansiedad Manifiesta para niños.

a. Ficha Sociodemográfica

Se utilizó una ficha sociodemográfica con el objetivo de recoger datos generales acerca de los estudiantes acerca de: sexo, edad y grado de instrucción.

b. Escala de calidad de la interacción familiar (ECIF)

Ficha Técnica:

Nombre	:	Escala de la Calidad de la Interacción Familiar
Autores	:	Lidia Natalia Dobrianskyj Weber, Paulo Müller Prado, Viezzer Salvador, Olivia Justen Brandenburg
Adaptación	:	Sergio Domínguez Lara.
Institución	:	Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Grado de Aplicación	:	Niños a partir de los 8 años hacia adelante
Forma de Aplicación	:	Individual y/o colectiva
Duración	:	20 a 40 minutos.
Normas o Baremos	:	Para niños y adolescentes peruanos.
Área que evalúa	:	Percepción de los Hijos acerca de las estrategias de crianza

Descripción de la prueba

La Escala de la Calidad de la Interacción Familiar (EQIF) elaborada por Weber, Salvador y Brandenburg (2009) es un instrumento que evalúa a través de la

percepción que tienen los hijos sobre el comportamiento de sus padres hacia ellos. La prueba está conformada por 40 ítems, una prueba para evaluar al padre y otra prueba para evaluar a la madre, con un formato de respuesta estilo Likert compuesta por cinco puntos (nunca, casi nunca, raras veces, casi siempre y siempre) agrupadas en nueve escalas. Seis de las cuales abordan aspectos de interacciones familiares consideradas Positivas como son: involucramiento, reglas y monitoreo, comunicación positiva, clima conyugal positivo, modelo parental, sentimiento de los hijos. Las otras tres, están referidas a los aspectos negativos como son: comunicación negativa, castigo físico y clima conyugal negativo.

La revisión y adaptación de la misma en el contexto peruano, fue realizado por Domínguez (2012). La prueba original fue administrada a 399 escolares de edades comprendidas entre 9 y 18 años de ambos sexos procedentes de escuelas de Lima Metropolitana. En el análisis de componentes realizado a la muestra revela una disminución en las dimensiones, ya que, en la versión original la prueba consta de 9. El instrumento presenta siete factores para la sección del padre conformados por: calidad de la relación, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, comunicación positiva, castigo físico, comunicación negativa y modelo y control parental. Y la sección de la madre presenta ocho factores conformados por: involucramiento, sentimientos del hijo, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, castigo físico, modelo parental y control parental, comunicación negativa, comunicación positiva.

Material de Aplicación

Manual y cuadernillo de preguntas (Anexo).

Análisis Psicométrico

La escala original elaborada por Weber, Salvador y Brandenburg (2009), tuvo una consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach de 0.86.

La adaptación en nuestro contexto fue planteado por Domínguez (2012) la Escala de Interacción de la Calidad Familiar reveló que tanto la sección del padre como de la madre mostraron una matriz de correlaciones significativa ($p < .01$), se apreció un KMO de .924 para la sección de la madre y de .939 para la sección del padre valor dentro de lo esperado. El análisis realizado en ambas escalas fue de Componentes Principales con rotación Varimax, utilizando el método de Kaiser para la determinación del número de factores. Para la sección de padre arrojó siete factores que explican el 61.224% de la varianza total del instrumento, el primer factor explica el 33.154% de la varianza. La sección de la madre arrojó ocho factores que explican el 61.676% de la varianza total del instrumento, el primer factor explica el 28.924% de la varianza. La consistencia interna, se calculó con el coeficiente alfa de Cronbach .944 para la sección del Padre y de .931 para la sección de la Madre. En cuanto a los componentes, en la sección del Padre los valores oscilan entre .650 (Componente 5: Castigo físico) y .932 (Componente 1: Calidad de relación); por el lado de la Madre, van de .650 (Componente 5: Castigo físico) a .894 (Componente 1: Involucramiento). La confiabilidad, presenta una consistencia interna adecuada en todas las subescalas de ambas secciones.

A si mismo se realizó un análisis factorial exploratorio mediante el método de extracción de *ejes principales con rotación promax*. Para la determinación de factores se usó la regla de Kaiser que reporto la existencia de 4 factores. Se observó que la estructura factorial no fue simple por lo cual se tuvo que retirar todas las cargas factoriales menores a .50 los ítems retirados fueron los siguientes: 1, 4, 7, 12, 18, 22, 24, 29, 30, 32, 40 para la sección padre y para la sección madre los ítems retirados fueron: 1, 3, 4, 11, 12, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 32 (Costello & Osborne, 2005) con ello se obtuvo una estructura simple y fácil de interpretar. A continuación se presentan los 4 factores obtenidos tanto de la sección padres como de la madre.

Sección padre; consta de 4 factores que se describen a continuación:

Factor 1: Involucramiento emocional (16,17, 8, 26, 35, 34, 28, 19, 9, 27, 39, 36, 15, 25)

Factor 2: Comunicación negativa y castigo físico (31, 20, 37, 5, 10, 2, 13)

Factor 3: Clima conyugal positivo (6, 38, 14, 33, 23)

Factor 4: Comunicación negativo (3, 11, 21)

Sección madre; consta de 4 factores que se describen a continuación:

Factor 1: Involucramiento emocional (26, 8, 15, 16, 7, 34, 25, 40, 39, 18, 35)

Factor 2: sentimiento de los hijos y de los padres (9, 19, 17, 27, 36, 28, 6)

Factor 3: Clima conyugal positivo (38, 33, 14)

Factor 4: Comunicación negativa y castigo físico (10, 5, 13, 2, 37)

Para este estudio, se estimó la confiabilidad y validez de la escala de interacción familiar, encontrando que la confiabilidad fue de: para la sección padre un coeficiente alpha de Cronbach= .785 y para la sección madre un alpha de Cronbach= .757. A si mismo se obtuvo la confiabilidad para cada factor sección padre y sección madre: involucramiento= .914; comunicación negativa y castigo físico= .878; clima conyugal positivo= .883; clima conyugal negativo= .755. Y en la sección madre: involucramiento emocional= .891; sentimiento de los hijos y de los padres= .715; clima conyugal positivo= .841; comunicación negativa y castigo físico= .743. La prueba contó con buenos valores de factorización tanto para padre (KMO= .897 $p < .0001$) y para madre (kmo= .866 $p < .0001$). En el anexo se presentan las matrices patrón de cada una de las secciones.

Normas de Aplicación

En primer lugar, el evaluado tiene que completar sus datos personales, una vez que el evaluador se percate que todos los evaluados han terminado, se comenzara a dar las instrucciones de la prueba. El evaluador explica el modo en que se debe proceder a resolver el test, mencionando a la persona evaluada que tendrá que responder a las preguntas mediante una escala de valoración que consta de cinco alternativas de respuesta.

Luego se pide al evaluado que lea atentamente cada ítem de la prueba, mencionándole que cada frase representa la forma de actuar de sus padres o por quien fue educado. Lee cada frase atentamente, y coloca del 1 al 5 según

corresponda, en cuanto se parece el enunciado de la frase a cómo actúa tu papá, tu mamá o la persona que te educa.

Si la acción de tu padre, madre o la persona quien te educa no la has percibido escribe el número 1 = NUNCA, dentro del paréntesis si la has percibido solo pocas veces, coloca el número 2 = CASI NUNCA dentro del paréntesis, si has percibido solo determinadas veces, coloca el número 3 = ALGUNAS VECES, si has percibido que comúnmente lo hace, coloca el número 4 = CASI SIEMPRE Y si has percibido que todas las veces lo hacen, coloca 5= SIEMPRE.

Se menciona a los evaluados que no deben dejar ninguna respuesta sin contestar y que solo coloquen una alternativa de respuesta en cada ítem.

Normas de Corrección y Calificación.

El evaluador debe consignar el promedio de cada dimensión:

Sección padre; consta de 4 factores que se describen a continuación:

Factor 1: Involucramiento emocional (16,17, 8, 26, 35, 34, 28, 19, 9, 27, 39, 36, 15, 25)

Factor 2: Comunicación negativa y castigo físico (31, 20, 37, 5, 10, 2, 13)

Factor 3: Clima conyugal positivo (6, 38, 14, 33, 23)

Factor 4: Comunicación negativo (3, 11, 21)

Sección madre; consta de 4 factores que se describen a continuación:

Factor 1: Involucramiento emocional (26, 8, 15, 16, 7, 34, 25, 40, 39, 18, 35)

Factor 2: Sentimiento de los hijos y de los padres (9, 19, 17, 27, 36, 28, 6)

Factor 3: Clima conyugal positivo (38, 33, 14)

Factor 4: Comunicación negativa y castigo físico (10, 5, 13, 2, 37)

Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-CMASR Reynolds, & Richmond (1997)

Nombre	:	Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños CMASR
Autores	:	Reynolds & Richmon, 1997
Institución	:	TEA ediciones
Adaptación	:	Sergio Domínguez Lara
Institución	:	Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Grado de Aplicación	:	Niños y adolescentes entre los 7 y 19 años.
Forma de Aplicación	:	Individual y/o colectiva
Duración	:	20 a 40 minutos.
Área que evalúa	:	Ansiedad.

Descripción de la Prueba

El Cuestionario De Ansiedad Manifiesta – Revisado (CMAS-R) elaborada por Reynolds y Richmond (1997), es un instrumento que evalúa la ansiedad manifiesta en niños y adolescentes, consta de 37 ítems. Es un auto-informe que recoge aspectos esenciales de la ansiedad (preocupaciones sociales y manifestaciones fisiológicas) y puede ser aplicado a niños y adolescentes. Con un formato de respuesta dicotómicas Sí y No. Está compuesto por tres factores que miden la ansiedad: Ansiedad cognitiva, Ansiedad fisiológica y Preocupaciones sociales / concentración.

La revisión y adaptación de la misma en el contexto peruano, fue realizado por Domínguez (2013). La prueba original fue administrada a 435 escolares de edades comprendidas entre 10 y 18 años de ambos sexos procedentes de escuelas de Lima Metropolitana.

Material de Aplicación

Manual y cuadernillo de preguntas (Anexo).

Análisis Psicométrico

El CMASR Reynolds & Richmon, 1997 tiene un alfa de Cronbach de .80

La adaptación en nuestro contexto fue planteado por Domínguez (2013) Se hallaron indicadores de confiabilidad aceptables a través del método de consistencia interna (KR20), obteniéndose un coeficiente de .838 en la escala total para toda la muestra, .822 para varones y .839 para mujeres. Además de ello, se obtuvo evidencia de validez factorial (estructura factorial parsimoniosa y coherente), evidenciándose tres factores que explican el 41.139% de varianza. Por último, se obtuvo evidencias de validez criterial al comparar un grupo consultante y un grupo no consultante observándose diferencias significativas entre ambos a favor del grupo consultante ($p < 0.001$). Se concluye que la CMAS-R cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para continuar estudios de validación.

Normas de Aplicación

En primer lugar, el evaluado tiene que completar sus datos personales, una vez que el evaluador se percate que todos los evaluados han terminado, se comenzará a dar las instrucciones de la prueba. El evaluador explica el modo en que se debe proceder a resolver el test, mencionando a la persona evaluada que tendrá que responder a las preguntas mediante dos alternativas de respuesta Si o No.

Luego se pide al evaluado que lea atentamente cada ítem de la prueba, mencionándole que cada frase representa la forma de pensar o sentir. Lee cada frase

atentamente, y coloca Si o No según corresponda, en cuanto se parece el enunciado a tu forma de pensar o sentir.

Se menciona a los evaluados que no deben dejar ninguna respuesta sin contestar y que solo coloquen una alternativa de respuesta en cada ítem.

Normas de Corrección y Calificación.

El evaluador debe consignar el promedio de cada factor:

Ansiedad cognitiva: ítems (23, 11, 3, 35, 15, 6, 27, 1, 31, 33)

Ansiedad fisiológica: ítems (5, 17, 29, 7, 34, 18, 25, 21, 30, 13, 19)

Preocupaciones sociales / concentración: ítems (37, 26, 22, 10, 14)

3.5 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a. Aplicación de los instrumentos a la muestra

La aplicación de los instrumentos se realizó en una fecha única y en simultáneo en las aulas correspondientes de 5to de primaria a 5to de secundaria de una institución privada de Lima. La aplicación simultánea permitiría tener cierto grado de control del conocimiento previo que podría haber con estos instrumentos. A los participantes se les informó que se trataba de “una investigación acerca de la percepción de las relaciones con sus padres y la ansiedad”. Se solicitó la colaboración y participación de los estudiantes, señalando el carácter voluntario, confidencial y anónimo del estudio. Seguidamente, se entregaron los protocolos o cuadernillos con la ficha sociodemográfica y los instrumentos de autoinforme y se dieron instrucciones verbales sobre la forma de respuesta a los instrumentos. La

aplicación en el turno de la mañana, 8 a.m. El tiempo promedio de aplicación de los instrumentos fue de 40 minutos.

3.6 TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

- a) *Determinación de la normalidad de las puntuaciones:* Para este análisis se empleó la prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov que tiene como objetivo contrastar la distribución normal de las variables.
- b) *Análisis y descripción de la muestra en relación a la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad:* Para cada una de las variables de estudio se realizaron análisis descriptivos, que corresponden al cálculo de medias, frecuencias, modas y porcentajes, desviaciones estándar con el objetivo de describir las mencionadas variables).
- d) *Análisis de correlación:* Para realizar los análisis de correlación entre las variables estudiadas se utilizó la prueba de correlación de Pearson, con una prueba de significación al nivel de 0.05.
- e) *Análisis complementarios de comparación de medias y de contraste de hipótesis.*
Para establecer la diferencia entre sexos se utilizó la *U* de Mann - Whitney.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

La presente investigación tiene por objetivo determinar si existe correlación estadísticamente significativa entre la Percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to primaria a 5to de secundaria en una institución privada de Lima de acuerdo al grado y año escolar y la edad, para lo cual se utilizó el diseño descriptivo correlacional.

Los resultados se presentan en el siguiente orden:

- Estadísticos descriptivos de la investigación.
- Comprobación de la normalidad de los datos
- Estadística inferencial: contrastación de hipótesis.
- Medidas de asociación

4.1 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

En la tabla 2, se muestra el análisis descriptivo de la escala de interacción de la calidad familiar. Se aprecia la media de la percepción del factor de involucramiento emocional de los hijos en relación a los madres es $X = 48.37$ (D.E.= 7.10, As.= -1.98 y Cut.= 4.76) y en relación a los padres es $X = 58.03$, (D.E.= 10.80, As= -1.29 y Cut= 1.28). En el factor conyugal positivo, podemos apreciar que en el sector madre se obtuvo una media de $X = 10.11$ una (D.E= 3.77, As= -4.88 y Cut=-.86) y en la sección padre apreciamos una media $X = 16.46$, una (D.E= 5.92, As= -.29 y Cut= -1.10). En el factor de comunicación negativa y castigo físico, en la sección madre, se obtuvo una media $X = 10.39$ una (D.E= 4.42, As= .97 y Cut= .57) y en la sección padre se obtuvo una media $X = 12.10$ una (D.E= 5.77, As= 1.97 y Cut= 4.26). En el factor sentimiento de los hijos y de los padres, solo se evidencia valores en la sección madre con una media $X = 28.51$ una (D.E= 4.99, S= -.99 y Cut= .66). En el factor clima conyugal negativo, presenta valores solo en la sección padre con una media $X = 5.16$ una (D.E= 2.46, As= 1.39 y Cut=.11). Véase tabla 2.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las puntuaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar (ECIF) sección madre y padre.

	Madre				Padre			
	Media	DE	As	Cut	Media	DE	As	Cut
Involucramiento Emocional	48.37	7.10	-1.98	4.76	58.03	10.79	-1.29	1.28
Clima conyugal positivo	10.11	3.77	-.48	-.86	16.46	5.92	-.29	1.10
Comunicación negativa y castigo físico	10.39	4.42	.97	.57	12.10	5.77	1.97	4.26
Sentimiento de los hijos y de los padres	28.51	4.99	-.99	.66			-	
Clima conyugal negativo	-	-	-	-	5.16	2.46	1.33	.11

Nota: DE= desviación estándar, As= Asimetría, Cut= Curtosis; -: significa ausencia de valores en ese factor.

En tabla 3, se evidencia que la dimensión Ansiedad cognitiva presenta una media $X=3.27$, una (D.E= 1.49; As= -.61 y Cut= -.60). A sí mismo la dimensión Ansiedad fisiológica muestra una media $X= 3.06$, una (D.E= 2.33; As=.47; Cut=-.76). En la dimensión Preocupación - Concentración, detalla una media $X=5.39$, una (D.E= 3.78; As=.25; Cut=-1.03) Y en la dimensión Ansiedad total se obtuvo una media $X=15.96$, (D.E=6.23; As=-.00 y Cut=-.69)

Tabla 3
Estadísticos descriptivos del CMAS-R

	Media	DE	As	Cut
A. Cognitiva	3.27	1.49	-.61	-.60
A. fisiológica	3.06	2.33	.47	-.76
Preocupación - concentración	5.39	3.78	.25	-1.03
Ansiedad total	15.96	6.23	-.00	-.69

Nota: DE= desviación estándar, As= Asimetría, Cut= Curtosis

4.2 COMPROBACIÓN DE LA NORMALIDAD DE LOS DATOS

En la tabla 4 los resultados del análisis de bondad de ajuste a la curva normal realizado a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Escala de calidad de interacción familiar, obtienen estadísticos (K y P) que representan significación estadística, indicando que la distribución analizada también se aproxima a una distribución que no se ajusta a la curva normal. Debido a estos resultados se asumió que los análisis estadísticos de los datos son del tipo no paramétrico.

Tabla 4
Prueba de normalidad de la ECIF

	Madre		Padre	
	Kolmogorov-Smirnov^a	P	Kolmogorov-Smirnov^a	P
Involucramiento Emocional	.17	.000	.16	.000
Clima conyugal positivo	.13	.000	.10	.000
Comunicación negativa y castigo físico	.13	.000	.19	.000
Sentimiento de los hijos y de los padres	.14	.000	-	-
Clima conyugal negativo	-	-	.20	.000

Nota: -= ausencia del factor, P= nivel de significancia estadística al 95%.

En la tabla 5 los resultados del análisis de bondad de ajuste a la curva normal realizado a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para el Cuestionario de ansiedad manifiesta revisada, obtienen estadísticos (K y P) que representan significación estadística, indicando que la distribución analizada también se aproxima a una distribución que no se ajusta a la curva normal. Debido a estos resultados se asumió que los análisis estadísticos de los datos son del tipo no paramétrico.

Tabla 5
Prueba de normalidad de CMAS-R

	Kolmogorov-Smirnov^a	P
A. Cognitiva	.21	.000
A. fisiológica	.15	.000
Preocupación - concentración	.11	.000
Ansiedad total	.06	.000

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%.

4.3 ESTADÍSTICA INFERENCIAL: CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.

De acuerdo a los datos evidenciados en la Escala de la calidad de la interacción familiar sección madre y a la hipótesis que existe diferencias estadísticamente

significativas en los factores involucramiento emocional, sentimiento de los hijos, clima conyugal positivo y comunicación negativa y castigo físico de acuerdo al género, muestra un nivel de significancia: .309; .742; .427 respectivamente.

Respecto al tamaño del efecto se observa que el valor más alto es en la dimensión Sentimiento de los hijos y de los padres ($P_s = .440$), seguido de Involucramiento emocional ($P_s = .428$), por otro lado las puntuaciones más bajas se presentan en las siguientes dimensiones: Clima conyugal positiva ($P_s = .419$) y en la dimensión Comunicación negativa y castigo físico ($P_s = .401$). Con los datos obtenidos se concluye la categoría de pequeño efecto. (Véase tabla 6)

Tabla 6

Estadística diferencial de la ECIF sección madre de acuerdo al género

	<i>Rp</i> <i>Varón</i>	<i>Rp</i> <i>Mujer</i>	<i>U</i>	<i>P</i>	<i>Ps</i>
Involucramiento Emocional	203.09	215.81	18746.000	.309	0.428
Sentimiento de los hijos y de los padres	208.78	212.89	19559.500	.742	0.440
Clima conyugal positivo	218.05	208.14	19011.500	.427	0.419
Comunicación negativa y castigo físico	190.71	222.16	16975.000	.012	0.401

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%; Ps= probabilidad de superioridad (tamaño del efecto)

De acuerdo a los datos evidenciados en la Escala de la calidad de la interacción familiar sección padre y a la hipótesis que existe diferencias estadísticamente significativas en los factores involucramiento emocional, comunicación negativa y castigo físico clima conyugal positivo, clima conyugal negativo y de acuerdo al género, muestra un nivel de significancia: .382; .854; .930 y .186 respectivamente.

Respecto al tamaño del efecto se observa que el valor más alto es en la dimensión Clima conyugal positivo ($P_s = .444$), seguido de Comunicación negativa y castigo físico ($P_s = .439$), por otro lado las puntuaciones más bajas se presentan en las

siguientes dimensiones: Involucramiento Emocional ($P_s = .430$) y en la dimensión Comunicación negativa y castigo físico ($P_s = .422$). Con los datos obtenidos se concluye la categoría de pequeño efecto. (Véase tabla 7)

Tabla 7
Estadística diferencial de la ECIF sección padre de acuerdo al género

	<i>Rp</i> <i>Varón</i>	<i>Rp</i> <i>Mujer</i>	<i>U</i>	<i>P</i>	<i>Ps</i>
Involucramiento Emocional	204.26	215.21	18912.500	.382	0.430
Comunicación negativa y castigo físico	213.02	210.72	19731.000	.854	0.439
Clima conyugal positivo	210.77	211.87	19844.000	.930	0.444
Clima conyugal negativo	200.84	216.96	18424.000	.186	0.422

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%; Ps= probabilidad de superioridad (tamaño del efecto)

De acuerdo a los datos evidenciados en el Cuestionario de ansiedad manifiesta revisada en la hipótesis que existe diferencias estadísticamente significativas en los factores ansiedad cognitiva, ansiedad fisiológica de acuerdo al género, muestran un nivel de significancia: .099 y .109 respectivamente y las hipótesis existe diferencias significativas entre la Preocupación – concentración y Ansiedad total de acuerdo al género, muestra un nivel de significancia .002 y .003 respectivamente.

Respecto al tamaño del efecto se observa que el valor más alto se presentan en dos dimensiones Ansiedad Cognitiva y Ansiedad Fisiológica ($P_s = .417$), por otro lado las puntuaciones más bajas se presentan en las siguientes dimensiones: Ansiedad total ($P_s = .391$) y en la dimensión Preocupación concentración ($P_s = .389$). Con los datos obtenidos se concluye la categoría de pequeño efecto. (Véase tabla 8)

Tabla 8

Estadística diferencial de CMAS-R de acuerdo al género

	<i>Rp</i> <i>Varón</i>	<i>Rp</i> <i>Mujer</i>	<i>U</i>	<i>P</i>	<i>Ps</i>
A. Cognitiva	198.15	218.34	18040.000	.099	0.417
A. fisiológica	198.34	218.24	18067.000	.109	0.417
Preocupación - concentración	185.84	224.65	16279.000	.002	0.389
Ansiedad total	186.68	224.22	16399.500	.003	0.391

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%; Ps= probabilidad de superioridad (tamaño del efecto)

De acuerdo a los datos evidenciados en la Escala de la calidad de la interacción familiar sección madre y a la hipótesis que existe diferencias estadísticamente significativas en los factores involucramiento emocional, clima conyugal positivo y comunicación negativa y castigo físico de acuerdo al grado, muestra un nivel de significancia: .252; .216 y .053 respectivamente, Sentimiento de los hijos y de los padres de acuerdo al grado, muestra un nivel de significancia: .007 (véase tabla 9)

Tabla 9

Estadística diferencial de la ECIF sección Madre de acuerdo al grado

	<i>Rp</i> <i>5PRIM</i>	<i>Rp</i> <i>6PRIM</i>	<i>Rp</i> <i>1SEC</i>	<i>Rp</i> <i>2SEC</i>	<i>Rp</i> <i>3SEC</i>	<i>Rp</i> <i>4SEC</i>	<i>Rp</i> <i>5SEC</i>	<i>K</i>	<i>P</i>
Involucramiento Emocional	248.58	218.32	201.48	192.76	207.61	214.78	220.43	7.817	.252
Sentimiento de los hijos y de los padres	253.24	181.48	201.31	196.29	229.81	241.98	186.50	17.817	.007
Clima conyugal positivo	237.30	203.47	192.69	225.05	189.17	221.80	225.45	8.319	.216
Comunicación negativa y castigo físico	164.16	221.64	216.19	217.08	236.19	200.28	189.57	12.455	.053

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%. K= Kruskal-Wallis

De acuerdo a los datos evidenciados en la Escala de la calidad de la interacción familiar sección padre y a la hipótesis que existe diferencias

estadísticamente significativas en los factores clima conyugal positivo y clima conyugal negativa de acuerdo al grado muestra un nivel de significancia: .107 y .380 respectivamente y en los factores involucramiento emocional y comunicación negativa y castigo físico de acuerdo al grado, muestra un nivel de significancia: .42 y .001. (Véase tabla 10)

Tabla 10

Estadística diferencial de la ECIF sección Padre de acuerdo al grado de estudios

	<i>Rp</i> <i>5PRIM</i>	<i>Rp</i> <i>6PRIM</i>	<i>Rp</i> <i>1SEC</i>	<i>Rp</i> <i>2SEC</i>	<i>Rp</i> <i>3SEC</i>	<i>Rp</i> <i>4SEC</i>	<i>Rp</i> <i>5SEC</i>	<i>K</i>	<i>P</i>
Involucramiento Emocional	244.14	205.95	201.23	181.01	227.52	233.5	218.88	13.05	.042
Comunicación negativa y castigo físico	162.56	221.68	212.46	199.26	252.34	206.81	215.79	17.91	.001
Clima conyugal positivo	244.16	201.36	204.67	224.16	180.35	217.28	225.64	10.45	.107
Clima conyugal negativo	173.21	223.26	215.55	211.58	214.58	219.1	221.36	6.39	.380

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%. K= Kruskal-Wallis

De acuerdo a los datos evidenciados en el Cuestionario de ansiedad manifiesta revisada en la hipótesis que existe diferencias estadísticamente significativas en los factores ansiedad cognitiva, ansiedad fisiológica, preocupación – concentración y ansiedad total de acuerdo al grado, muestran un nivel de significancia: .015; .000; .003 y .000 respectivamente (véase tabla 11)

Tabla 11

Estadística diferencial de CMAS-R de acuerdo al grado de estudios

	<i>Rp</i> <i>5PRIM</i>	<i>Rp</i> <i>6PRIM</i>	<i>Rp</i> <i>1SEC</i>	<i>Rp</i> <i>2SEC</i>	<i>Rp</i> <i>3SEC</i>	<i>Rp</i> <i>4SEC</i>	<i>Rp</i> <i>5SEC</i>	<i>K</i>	<i>P</i>
A. Cognitiva	185.47	208.49	213.48	244.71	184.47	199.91	245.07	15.744	.015
A. fisiológica	297.52	245.45	179.43	179.28	199.20	191.26	216.50	44.447	.000

Preocupación - concentración	279.05	204.82	192.69	196.14	219.40	199.04	200.79	19.653	.003
Ansiedad total	293.84	210.02	188.90	195.16	209.18	185.56	228.12	29.277	.000

Nota: P= nivel de significancia estadística al 95%. K= Kruskal-Wallis

4.4 MEDIDAS DE ASOCIACIÓN

En la tabla 12 se observa que la mayor magnitud de correlación se presenta entre la dimensión Sentimiento de los hijos y de los padres con la dimensión Preocupación – Concentración en el 4to de secundaria ($Rho = .615$; $p < .01$). En la misma dimensión y en el mismo año vemos que tiene una magnitud mayor entre la dimensión Sentimiento de los hijos y los padres con la Ansiedad total ($Rho = .615$; $p < .01$). La variable que posee una magnitud mayor se encuentra en la dimensión Sentimiento de los hijos y los padres relacionándose con la Ansiedad Cognitiva en el 4to de secundaria ($Rho = .550$; $p < .01$). Observamos que la dimensión Comunicación negativa y castigo físico se relaciona con la dimensión Preocupación – Concentración en el 5to de secundaria ($Rho = .470$; $p < .05$). En la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con la dimensión Ansiedad cognitiva en 4to de secundaria ($Rho = .333$; $p < .05$). En la dimensión Sentimiento de los hijos y los padres se relaciona con la dimensión Preocupación – Concentración en 3ro de secundaria ($Rho = .313$; $p < .01$). En la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con la Ansiedad total en el 4to de secundaria ($Rho = .309$; $p < .05$). En la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con la Ansiedad total en menor magnitud en 6to de primaria ($Rho = .285$; $p < .05$). De igual manera la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con la Ansiedad Cognitiva en 3ro de secundario ($Rho = .285$; $p < .05$). La dimensión Sentimientos de los hijos y los padres

se relación con la ansiedad total en el 3ro de secundaria ($Rho = .278$; $p < .05$). Todas las correlaciones ante mencionadas poseen una dirección directa. Por otro lado observamos las relaciones inversas que son: la dimensión Involucramiento Emocional se relación con la dimensión Ansiedad Fisiológica en el 2do de secundaria ($Rho = -.247$; $p < .05$). También en la dimensión Involucramiento Emocional se relación con la dimensión Preocupación – Concentración en el 5to de secundaria ($Rho = -.452$; $p < .05$). En la dimensión Sentimiento de los hijos y los padres se relaciona con la dimensión Ansiedad Fisiológica en 2do de secundaria ($Rho = -.326$; $p < .01$). En la dimensión Clima conyugal positivo se relaciona con la dimensión Preocupación – concentración en el 1ro de secundaria ($Rho = -.271$; $p < .05$).

En la dimensión Comunicación negativa y castigo físico se relaciona con la dimensión Ansiedad cognitiva en el 3ro de secundaria ($Rho = -.486$; $p < .01$). En la misma dimensión de Comunicación negativa y castigo físico se relaciona con las dimensiones Ansiedad cognitiva ($Rho = -.323$; $p < .01$); la dimensión Preocupación – concentración ($Rho = -.372$; $p < .01$) y la dimensión Ansiedad total ($Rho = -.453$; $p < .01$) en el 4to de secundaria (véase tabla 12)

Tabla 12

Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección madre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada según el grado de 5to de primaria a 5to de secundaria

		A. Cognitiva	A. Fisiológica	Preocupación - Concentración	Ansiedad total
Involucramiento Emocional	5°PRIM	.091	.044	-.122	-.054
	6°PRIM	.207	.167	.092	.285*
	1°SEC	.159	-.105	-.228	-.021
	2°SEC	.066	-.247*	-.060	-.036
	3°SEC	.285*	.174	.011	.280*
	4°SEC	.333*	.102	.090	.309*
	5°SEC	-.234	.028	-.452*	-.283
Sentimiento de los hijos y de los padres	5°PRIM	-.227	.155	.204	.079
	6°PRIM	.073	.073	.132	.198
	1°SEC	.088	-.033	-.091	.050
	2°SEC	.073	-.326**	-.105	-.104
	3°SEC	.195	-.070	.313**	.278*
	4°SEC	.550**	.102	.615**	.615**
	5°SEC	-.222	-.166	-.352	-.210
Clima conyugal positivo	5°PRIM	-.132	.184	.020	.021
	6°PRIM	-.025	-.147	-.046	-.109
	1°SEC	.034	-.148	-.271*	-.141
	2° SEC	-.024	-.108	-.152	-.121
	3°SEC	.275*	.028	-.129	.047
	4°SEC	.179	-.079	.010	.166
	5°SEC	.121	-.003	-.180	-.016
Comunicación negativa y castigo físico	5°PRIM	.099	-.196	-.168	-.153
	6°PRIM	.207	.167	.092	.285*
	1°SEC	-.123	.115	-.010	-.169
	2° SEC	.033	.200	.177	.154
	3°SEC	-.486**	-.042	-.084	-.182
	4°SEC	-.323*	-.032	-.372**	-.453**
	5°SEC	.245	.177	.470*	.291

Nota: *La correlación es significativa al nivel 0.05; 5PRIM= 50; 6PRIM= 74; 1SEC= 62; 2SEC= 96; 3SEC= 72; 4SEC=47; 5SEC=21

En la tabla 13 se observa que la mayor magnitud de correlación se presenta entre la dimensión negativa y castigo físico y la dimensión Preocupación – concentración en 5to de secundaria ($Rho = .668$; $p < .01$). En la dimensión clima conyugal positivo se relaciona con la dimensión Ansiedad cognitiva ($Rho = .534$; $p < .01$) con la dimensión Preocupación – concentración ($Rho = .506$; $p < .01$) y con la dimensión Ansiedad total ($Rho = .563$; $p < .01$) en el 4to de secundaria. En la dimensión Comunicación negativa y castigo físico se relaciona con la dimensión Ansiedad fisiológica en el 1ro de secundaria ($Rho = .510$; $p < .01$). En la dimensión Involucramiento Emocional y la dimensión Preocupación – concentración ($Rho = .549$; $p < .01$) en el 4to de secundaria. En la dimensión Clima conyugal positivo se relaciona con la dimensión Ansiedad cognitiva en 3ro de secundaria ($Rho = .449$; $p < .01$). En la dimensión Comunicación negativa y castigo físico se relaciona con la Ansiedad total en 5to de secundaria ($Rho = .490$; $p < .05$). En la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con la dimensión Ansiedad total en el 4to de secundaria ($Rho = .496$; $p < .01$). En la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con la dimensión Ansiedad cognitiva en 4to de secundaria ($Rho = .321$; $p < .05$). En la dimensión Comunicación negativa y castigo físico se relaciona Ansiedad cognitiva ($Rho = .308$; $p < .01$), con Ansiedad Fisiológica ($Rho = .397$; $p < .01$); Preocupación – concentración ($Rho = .376$; $p < .01$) y con la dimensión Ansiedad total ($Rho = .332$; $p < .01$) en el 6to de primaria. En la misma dimensión de Comunicación negativa y castigo físico se relaciona con la dimensión Preocupación – concentración ($Rho = .316$; $p < .05$) y con la dimensión Ansiedad total ($Rho = .359$; $p < .01$) en 1ro de secundaria, también se relaciona con la dimensión de Ansiedad

fisiológica ($Rho = .335$; $p < .05$) en 4to de secundaria. En la dimensión Clima conyugal negativo se relaciona con la dimensión Ansiedad cognitiva ($Rho = .338$; $p < .05$) en el 4to de secundaria. En la dimensión Involucramiento Emocional se relaciona con Ansiedad total ($Rho = .272$; $p < .05$) en 6to de primaria, como también se relación con la dimensión Preocupación – concentración ($Rho = .253$; $p < .05$) y con la dimensión Ansiedad total ($Rho = .250$; $p < .05$) en el 3ro de secundaria. En la dimensión Clima conyugal negativo se relaciona con la dimensión Ansiedad total ($Rho = .251$; $p < .05$) en el 3ro de secundaria. En la dimensión clima conyugal negativo se relaciona con la Ansiedad fisiológica ($Rho = .281$; $p < .05$) en el 1ro de secundaria. Las correlaciones antes mencionadas son directas. La dimensión Involucramiento emocional se relaciona con la dimensión Ansiedad fisiológica ($Rho = -.234$; $p < .05$) en el 2do de secundaria. En la dimensión Comunicación negativa y castigo físico se relación con la dimensión Ansiedad cognitiva ($Rho = -.328$; $p < .01$) en el 3ro de secundaria. Y en la dimensión Clima conyugal negativo se relaciona con la dimensión Ansiedad fisiológica ($Rho = -.337$; $p < .05$) en el 5to de primaria, son correlaciones inversas (véase tabla 13)

Tabla 13

Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección padre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada según el grado de 5to de primaria a 5to de secundaria

		A. Cognitiva	A. Fisiológica	Preocupación - Concentración	Ansiedad total
Involucramien to Emocional	5°PRIM	.245	.177	.470*	.291
	6°PRIM	.228	.176	.071	.272*
	1°SEC	.080	.282*	.246	.166
	2°SEC	.143	-.234*	-.048	.011
	3°SEC	.126	-.029	.253*	.250*
	4°SEC	.321*	.037	.549**	.496**
	5°SEC	-.242	-.251	-.352	-.285
Comunicación negativa y castigo físico	5°PRIM	.268	-.101	-.065	.006
	6°PRIM	.308**	.397**	.376**	.332**
	1°SEC	.203	.510**	.316*	.359**
	2°SEC	.007	.101	-.007	.010
	3°SEC	-.328**	.072	.058	-.037
	4°SEC	-.055	.335*	-.062	-.127
	5°SEC	.291	.302	.668**	.490*
Clima conyugal positivo	5°PRIM	-.117	.164	.143	.084
	6°PRIM	.004	-.133	.030	-.073
	1°SEC	.079	-.061	-.184	-.113
	2°SEC	.006	-.065	-.111	-.068
	3°SEC	.449**	.049	.142	.251*
	4°SEC	.534**	.038	.506**	.563**
	5°SEC	.116	.002	-.135	-.018
Clima conyugal negativo	5°PRIM	.180	-.337*	-.147	-.158
	6°PRIM	.211	.111	.098	.157
	1°SEC	.080	.282*	.246	.166
	2°SEC	-.008	.077	.098	.109
	3°SEC	.126	-.029	.253*	.250*
	4°SEC	-.328**	.072	.058	-.037
	5°SEC	.449**	.049	.142	.251*

En la tabla 14 encontramos correlaciones en la sección madre entre Involucramiento emocional y ansiedad cognitiva ($Rho = .146$; $p < .01$) y con ansiedad total ($Rho = .149$; $p < .01$). Sentimiento de los hijos con preocupación - concentración ($Rho = .175$; $p < .01$). Y con ansiedad total ($Rho = .139$; $p < .01$). Y comunicación negativa y castigo físico con ansiedad total ($Rho = -.127$; $p < .01$). Véase tabla 14

Tabla 14

Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección madre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada.

	A Cognitiva	A Fisiológica	Preocupación - Concentración	Ansiedad total
Involucramiento Emocional	.146**	.059	-.019	.130**
Sentimiento de los hijos y de los padres	.054	-.036	.149**	.139**
Clima conyugal positivo	.061	-.019	-.075	-.005
Comunicación negativa y castigo físico	-.077	-.022	-.061	-.127**

En la tabla 15 encontramos correlaciones en la sección padre entre Involucramiento emocional y ansiedad cognitiva ($Rho = .098$; $p < .05$) y con ansiedad total ($Rho = .152$; $p < .01$). Comunicación negativa y castigo físico con ansiedad fisiológica ($Rho = .186$; $p < .05$). Clima conyugal positivo con ansiedad cognitiva ($Rho = .146$; $p < .01$) y ansiedad total ($Rho = .099$; $p < .05$) y clima conyugal negativo con ansiedad cognitiva ($Rho = .125$; $p < .05$). Véase tabla 15

Tabla 15

Correlaciones de la escala de la calidad de la interacción familiar sección padre y el cuestionario de la ansiedad manifiesta revisada.

	A Cognitiva	A Fisiológica	Preocupación - Concentración	Ansiedad total
Involucramiento Emocional	.079	.016	.098*	.152**
Comunicación negativa y castigo físico	.060	.186**	.095	.080
Clima conyugal positivo	.146**	.011	.074	.099*
Clima conyugal negativo	.125*	.031	.026	.030

CAPÍTULO V:

INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Durante mucho tiempo la investigación sobre los procesos de la dinámica familiar ha venido sustentando su importancia en la comprensión de las nuevas características dentro del núcleo de la familia, siendo los estilos de crianza paterna uno de los aspectos que más llama la atención y en especial, con familias en la etapa de hijos adolescentes, dado que tanto mujeres y varones hacen frente a diversos estresores derivados de la aparición de conflictos maduracionales, de grupo de pares, diferencias familiares, de identidad, entre otros (Richaud de Mizi, 2003). Existen numerosas estrategias utilizadas por los padres que son objeto de estudio por los investigadores de forma aislada con el fin de ver sus efectos en el desarrollo de los niños.

En tal sentido, recientemente, la investigación sobre los estilos de crianza ha experimentado un notable cambio, preocupándose por estudiar los beneficios de las estrategias parentales saludables pueden producir en distintos dominios de la vida, como el desarrollo social y emocional de niños y adolescentes.

En este sentido, la presente investigación tuvo como problema principal responder si la percepción de los hijos en relación a las estrategias de crianza de sus padres se relaciona con la ansiedad en un grupo de escolares de primaria y secundaria de una institución privada de Lima metropolitana. Así mismo, Los objetivos están referidos tanto a la descripción de las variables, como también, a las posibles relaciones entre las variables según los antecedentes encontrados.

De acuerdo a los análisis de los resultados, se pudo observar que la estrategia de crianza más utilizada por los padres, de acuerdo a la percepción de sus hijos fueron en el caso de la sección madre y padre el factor Involucramiento emocional, en segundo nivel, encontramos a las estrategias Sentimiento de los hijos (sección madre) y Clima conyugal positivo (sección padre).

Loos y Cassemiro (2010) mencionan que las prácticas de participación y de crianza positiva pueden ayudar a predecir los sentimientos de competencia, buen rendimiento escolar y el bienestar emocional general. Como lo menciona Huamán (2012) en su investigación, si los padres crían a sus hijos en un clima positivo que genere autonomía e independencia, es muy probable que problemas de ansiedad no se manifiesten. Bajo la misma línea Eisenberg, et al., (2001) manifiesta que si la madre presenta relaciones cálidas y positivas, promueven en sus hijos el desarrollo emocional positivo. Por lo tanto en esta investigación los hijos perciben que sus padres manifiestan una figura de apego y cariño, donde la madre presentará mayor interés y apoyo donde el hijo se siente protegido y cuidado, y en el caso del padre los hijos encuentran protección (Richaud de Minzi, et al., 2013).

En relación a la ansiedad manifiesta, la dimensión preocupaciones sociales/concentración reportó el nivel promedio más alto, se enfoca en los pensamientos distractores y ciertos miedos, de naturaleza social o interpersonal en su mayoría, que traen como consecuencia dificultades con la concentración y atención. Seguidamente la dimensión ansiedad cognitiva obtuvo un nivel promedio alto el cual está asociada con una preocupación relacionada a cosas vagas y no definidas en la mente del niño o adolescente, junto con miedos de ser lastimado o aislado de forma emocional. Finalmente la dimensión ansiedad fisiológica, está asociada a dificultades del sueño, náusea y fatiga, que son manifestaciones fisiológicas de la ansiedad.

En lo que concierne a estos resultados, Gonzáles y García (1995) mencionan que los factores que ocasionen ansiedad pueden ser variados, desde el ámbito familiar (nacimiento de hermanos, exigencias familiares, separación de los padres, etc.), hasta los referidos a la escuela (ingreso a la escuela, malas relaciones interpersonales, etc.), siendo un eje transversal el aspecto social, el cual se ve afectado tanto en la familia, escuela y vecindario.

Se encontró que algunas estrategias de crianza se relacionan con algún factor de la ansiedad por parte de los estudiantes escolares.

Las relaciones encontradas, podemos decir, que se han encontrado correlaciones significativas, en la cual nos explican que la involucración emocional que tienen, tanto el padre como la madre, repercutiría en que los hijos presenten ansiedad, es decir mientras más sobreprotectores sean los padres, habría una tendencia a que los hijos se muestren ansiosos, los resultados concuerdan a la investigación realizada por Olivo (2013) donde

manifiesta que los cuidados excesivos que tienen los padres hacia sus hijos podrían provocar el aumento de los niveles de ansiedad.

Por otro lado encontramos las estrategias coercitivas de comunicación negativa y castigo físico y clima conyugal negativo, en donde los hijos perciben que el papá utiliza estas estrategias para corregir, ello produce un incremento en su inestabilidad emocional, provocando al hijo, temor y miedo a la figura de los padres como lo menciona Betancourt (2011) el control conductual que ejercen los padres provocaría problemas emocionales tales como ansiedad y depresión y conductas antisociales.

Dentro de las hipótesis planteadas se buscó analizar la relación entre las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes por grado de estudios, en este análisis se encontraron asociaciones interesantes. Encontramos que el tercero y cuarto año de secundaria presentan el mayor número de asociaciones, en el caso de la sección madre, podemos explicar que si los padres se presentan castigadores, golpean e insultan a sus hijos, no presentan una comunicación armoniosa y adecuada, provocaría en sus hijos preocupaciones, temores y miedos como lo menciona Negrete y Vite (2011) en un estudio sobre los estilos parentales y la impulsividad en adolescentes mexicanos, encontrando que el ser testigo de violencia familiar y que los padres excedan en el control podría generar ansiedad en ellos. En la sección madre el mayor grado de asociaciones la presentan también el tercero y cuarto de secundaria, mostrando que mientras más la madre se involucre emocionalmente, mantenga una comunicación afectiva y armoniosa, los hijos mantienen un desarrollo emocional estable, por ello una percepción de los padres de mayor

firmeza y vigilancia estaría asociada con el empleo de afrontamientos centrados en la emoción (Richaud de Minzi, 2002).

En referencia a la hipótesis si existe relación entre las estrategias de crianza y la ansiedad cognitiva, ansiedad fisiológica y preocupación – concentración, encontramos que en la sección madre una asociación entre el involucramiento emocional y la ansiedad cognitiva, demostrando, como en líneas arriba se menciona que las madres brindan cuidado y protección a sus hijos, por otro lado en la sección del padre encontramos asociaciones entre el clima conyugal negativo, en la cual está referido a que si los padres discuten o pelean los hijos se sienten preocupados o ansiosos por lo que pueda estar ocurriendo. Con respecto a la ansiedad fisiológica en la sección madre, no se encontraron asociaciones. En cambio en la sesión padre encontramos asociaciones entre la comunicación negativa y castigo físico y la ansiedad fisiológica, ello implica que si los padres pelean y discuten, y a su vez los castigan golpeando y pegando, sus hijos mostrarían ansiedad. En relación a la preocupación - concentración se encontró en la sección de la madre una asociación entre sentimiento de los hijos, refiriéndose a que la protección y el apego que sienten los hijos hacia sus padre provocarían un bienestar emocional. Y en la sección padre encontramos asociación con involucramiento emocional, donde los padres se muestran afecto y cariño hacia los hijos, permitiendo el bienestar emocional en los hijos.

El objetivo principal de la presente investigación fue encontrar las relaciones entre la percepción de las estrategias de crianza y ansiedad, se realizó el análisis complementario que buscaron determinar la posible existencia de diferencias en función al sexo de los participantes.

Los resultados obtenidos en la percepción de las estrategias de crianza según el género en la sección madre, no se encontraron diferencias significativas, solo en comunicación negativa y castigo físico, donde el género femenino puntúa más alto en relación de los varones en este factor, lo que significa que las mujeres perciben a la madre como el elemento castigador – instigador. En el caso de la sección padre no se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres.

En el caso de la variable ansiedad, donde se planteó la hipótesis de determinar si existen diferencias en la ansiedad según el género, encontramos que existen diferencias en preocupación – concentración, donde las mujeres se tornan con más ansiedad en este punto, involucrando a que las mujeres son más preocupadas que los varones.

Finalmente como estudio adicional se realizó el análisis de confiabilidad de la Escala de la calidad de la interacción familiar, encontramos que los resultados difieren del análisis de la adaptación realizada por Domínguez (2012), en el cual, el autor sostiene que para la sección madre los factores son 8 y para la sección padre los factores son 7, estos resultados difieren de los encontrados en esta investigación, ya que los factores se redujeron significativamente a 4 factores tanto para la sección madre como para el padre.

CAPITULO VI:
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS
CONCLUSIONES

- En relación a la percepción de las estrategias de crianza de la madre en las dimensiones involucramiento emocional, sentimiento de los hijos y de los padres y comunicación negativa y castigo físico, se observan diferencias a favor de las mujeres; y en relación a la dimensión clima conyugal positivo a favor de los varones. Estos resultados manifiestan que las mujeres perciben las estrategias de crianza de la madre demostrativa de afecto y expresión de sentimientos y emociones.
- En relación a la percepción de las estrategias de crianza del padre en las dimensiones involucramiento emocional y clima conyugal positivo se observan diferencias a favor de las mujeres; y en las dimensiones comunicación negativa y castigo físico y clima conyugal positivo, existen diferencias a favor de los varones. Estos resultados, evidencian que en la percepción de los varones, las estrategias de crianza de los padres se caracterizan por ser los agentes castigadores.

- En relación a las diferencias en la percepción de las estrategias de crianza de la madre y padre, no se encontraron diferencias significativas, salvo la dimensión sentimiento de los hijos y de los padres de la sección madre a favor del grado quinto de primaria; y en la sección padre la dimensión comunicación negativa y castigo físico, a favor del grado tercero de secundaria.
- En relación a la ansiedad, se observa diferencias a favor de las mujeres en la ansiedad manifiesta y sus dimensiones cognitiva, fisiológica y preocupación-concentración. Estos resultados demuestran que las mujeres están predispuestas a manifestar ansiedad ante diversas situaciones.
- Se analizó la ansiedad manifiesta según grado de estudios, no existiendo diferencias significativas, salvo en la dimensión ansiedad cognitiva, a favor del grado quinto de primaria y tercero de secundaria.
- La percepción de las estrategias de crianza del padre por los hijos se relaciona positivamente con la ansiedad. Específicamente una comunicación negativa y castigo se relaciona con ansiedad fisiológica, así también se relacionan el clima conyugal negativo y la ansiedad cognitiva. Los hijos muestran temor e inseguridad cuando los padres son castigadores.
- La estrategia de crianza involucramiento emocional se relaciona con la ansiedad global y su dimensión cognitiva. Así mismo, el sentimiento de los hijos junto con la preocupación/concentración se relaciona con la ansiedad total. Estos resultados desprenden la afirmación en relación a la percepción de los hijos: al tener protección de parte de su madre se sienten seguros, ayudando a entablar relaciones interpersonales con mayor confianza e independencia.

- La relación de las cuatro estrategias de crianza del padre percibido por los hijos y las dimensiones de ansiedad, reportan una relación positiva entre comunicación negativa y castigo con la ansiedad fisiológica, así como una relación entre clima conyugal negativo y la ansiedad cognitiva. Los hijos al percibir una relación con poca comunicación y agresiones verbales entre sus padres, tienden a mostrarse con temores e inseguridades cuando estos los castigan.
- La relación de las estrategias de crianza de la madre percibido por los hijos y las dimensiones de ansiedad, reportan una relación positiva entre involucramiento emocional y la ansiedad cognitiva, así también, una relación entre sentimiento de los hijos y de los padres con la preocupación/concentración y la ansiedad general.

SUGERENCIAS

Se sugieren las siguientes acciones:

1. Realizar estudios complementarios acerca de la relación entre las estrategias de crianza y el desarrollo emocional y personal, con el objetivo de determinar aspectos que faciliten o entorpezcan el desarrollo personal y emocional. Para conocer las causas y consecuencias emocionales en la muestra de estudio.
2. Realizar estudios acerca de las estrategias de crianza ya que en nuestro medio no se evidencian las suficientes investigaciones al respecto.
3. Desarrollar investigaciones con mayor cantidad de población, ya que con ello permitirá generalizar el estudio.

4. Ampliar, en futuros estudios, el rango de edad de los participantes, lo cual puede permitir el análisis de la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad. Tanto en escolares como en universitarios
5. Al circunscribirse exclusivamente la investigación a una población limeña, que puede no ser totalmente equiparable al de otros ámbitos nacionales, es importante que futuros estudios recurran a participantes procedentes de diversas partes del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarenga, P. (2001). *Las prácticas educativas crianza como un modo de prevenir problemas de comportamiento*. En H. J. Sobre el comportamiento y cognición. (Vol. 8, p. 54-60). San Andrés: ESETec.
- American Psychiatric Association (APA) (2000). *Diagnostic and Statistic Manual of Mental Disorders 4ª Ed Text Revised (DSM IV-TR)*.
- Armus, M., Duhalde, C., Oliver, M. & Woscoboinik, N (2012). *Desarrollo emocional. Clave para la primera infancia*. Obtenido de:
http://www.unicef.org/ecuador/Desarrollo_emocional_0a3_simple.pdf
- Auden, W. (1947). *The age of anxiety*. New York: Random House.
- Aune, T., & Stiles, T. (2009). *Universal-Based Prevention of Syndromal and Subsyndromal Social Anxiety: A Randomized Controlled Study*. Journal of Consulting and Clinical Psychology, Vol. 77, No. 5, 867-879. DOI: 10.1037/a0015813.
- Aunola, K., & Nurmi, J. (2005). *El papel estilos de crianza de los problemas de comportamiento de los niños*. Desarrollo del niño, 76 (6), 1144-1159.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Enlewod – Cliffs: Prentice – Hall.
- Barber, B., Olsen, J., & Shagle, S. (1994). *Las asociaciones entre los padres psicológicos y control de la conducta y de la juventud interiorizado y los comportamientos externalizados*. Desarrollo Infantil, 65, 1120-1136.

- Barraza, A. (2009). *Autoconcepto académico y variables modulares*. Obtenido de:
file:///C:/Users/cjo/Downloads/Dialnet-AutoconceptoAcademicoYVariablesModuladorasUnPrimer-3018651.pdf.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 37 (4), 887-907.
- Baumrind, D. (1967). Childcare practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. Authoritative control. *Adolescence*, 3, 255-272.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4, 1-103.
- Beesdo, K., Knappe, S. & Pine, D. (2009). Anxiety and Anxiety Disorders in Children and Adolescents: Developmental Issues and Implications for DSM-V. En *Psychiatric Clinics of North America*. Vol. 32, No. 3, 483-524. DOI:10.1016/j.psc.2009.06.002.
- Bell, L., Bell, D., & Nakata, Y. (2001). *Triangulación y Desarrollo de los Adolescentes en los EE.UU. y Japón*. Family Process, 40,173-186.
- Betancourt, D. & Andrade, P. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. Revista Colombiana de Psicología edición electrónica, Vol. 20 (1), 27-41. Obtenido de:
<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/17448/23773>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment. Attachment and loss: Vol.* New York: Basic Books.

- Catania, C. (1999). *Aprendizaje*. Puerto Alegre: Artmed.
- Cattell, R. & Scheier, I. (1961). *The meaning and measurement of neuroticism and anxiety*. New York: Ronald Press.
- Cattell, R. (1966). Anxiety and motivation: Theory and crucial experiments. En Spielberg (Ed.), *Anxiety and behavior*. New York: Academic Press.
- Cavell, T. (2000). *Trabajar con los padres de niños agresivos: guía práctica*. Washington: American Psychological Asociación.
- Ceballo, R., Ramírez, C., Hearn, K., & Maltés, K. (2003). *Violencia en la Comunidad Niños y bienestar psicológico: ¿Importa el Control Parental?* Revista de Clínica Infantil y Psicología del Adolescente, 32 (4), 586-592
- Cezar, P. K., Rodrigues, P. M. & Arpini, D. M. (2015). A Psicologia na Estratégia de Saúde da Família: Vivências da Residência Multiprofissional. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 35(1), 211-224. doi: 10.1590/1982-3703000012014.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2. Auflage)*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Compas, B (2004). Processes of Risk and Resilience during Adolescence. Linking Contexts and Individuals. En Lerner & Steinberg (Eds.) *Handbook of Adolescent Psychology*. New York: John Wiley & Sons.
- Costello, A. & Osborne, J. (2005). Best Practices in Exploratory Factor Analysis: Four Recommendations for Getting the Most from Your Analysis. En: <http://pareonline.net/pdf/v10n7.pdf>.

- Costello, J., Copeland, W. & Costello, and (2011). Trends in psychopathology across the adolescent years: What changes when children become adolescents, and when adolescents become adults? En *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. Vol. 52, No. 10, 1015-1025. DOI:10.1111/j.1469-7610.2011.02446.x.
- Crean, H. (2008). *Conflict in the Latino Parent-Youth Diad: The Role of Emotional Support from the Opposite Parent*. *Journal of Family Psychology*, 22 (3), 484-493. DOI: 10.1037/0893-3200.22.3.484.
- Cuervo, A (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia: *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6 (1).
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487–496.
- Darwin, C. (1965). *Expression of the emotions in man and animals*. Chicago: University of Chicago Press.
- Domínguez, Villegas & Padilla (2013). Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños – Cmas-r en Niños y Adolescentes de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. (2) 1.
- Eisenberg, N., Losoya, S., Fabes, R.A., Guthrie, I.K., Reiser, M., Murphy, B., Padgett, S.J. (2001). Parental socialization of children's dysregulated expression of emotion and externalizing problems. *Journal of Family Psychology*, 15, 183-205.
- Erel, O. & Burman, B. (1995). *Interrelación de las relaciones conyugales y de padres e hijos relaciones: una revisión meta-analítica*. *Psychological Bulletin*, 118, 108-132.

- Estévez, E., Musitu, G. y Herrero, J. (2005). The influence of violent behavior and victimización at school on psychological distress: the role of parents and teachers. *Adolescence*, 40 (157), 183-196.
- Franco, N., Pérez, N. & Pérez, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* 1 (2) pp 149-156
- Frankl, V. (1963). *Man's search for meaning: An introduction to logotherapy*. New York: Pocket Books.
- Freud, S. (1924). *Collected papers*. Londres, Inglaterra: Hogarth Press.
- Friedberg, R. & McClure, J. (2005). *Práctica Clínica de terapia Cognitiva con Niños y Adolescentes*. Barcelona: Paidós.
- González-Vigil, T. (2008). Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento paternal con ansiedad en púberes. (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/397>
- Gottschalk, L., & Gleser, G. (1969). *The measurement of psychological states through the content analysis of verbal behavior*. The Angeles : University of California Press.
- Graber, J (2004). Internalizing Problems During Adolescence. En Lerner & Steinberg (Eds.) *Handbook of Adolescent Psychology*. New Jersey: John Wiley & Sons.

- Grych, J. (2002). *Relaciones maritales y crianza de los hijos*. En M. H. Bornstein (Ed.). Hanbook de ser padres. (Págs. 203-225). Nuevo Jersey: Lawrence ErlbaumAssociates.
- Hart, A.D. (1994). *Hijos con estrés*. Barcelona: Grupo Editorial Ceac. Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2002) *Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental 2002. Informe General* en Anales de Salud Mental Volumen XVIII Año 2002 Números 1 y 2
- Hernandez, R, Fernandez, C & Baptista, M (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill: Madrid.
- Holden, G., & Edwards, L. (1989). *Actitudes hacia la crianza de los hijos: instrumentos, cuestiones e implicaciones*. PsicológicoBulletin, 106, 29-58.
- Huamán (2012). Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesiva compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de lima. Tesis para optar la licenciatura en psicología.
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2014). *Más de 600 mil personas adultas de lima presento problemas de trastorno de ansiedad alguna vez en su vida*. Disponible en: <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/np.html>
- Izard, C. (1972). Anxiety: A variable combination of interacting fundamental amotions. En Spielberg (Ed.), *Anxiety: Current trends in theory and research*. New York: Academic Press.

- Izzedin R. & Pachajoa, A (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de la crianza ayer y hoy. *Revista de psicología Liberabit*, 15 (2), 109 – 11.
- Katz, P., & Zigler, P. (1967). Self – image disparity: A developmental approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5, 186 – 195.
- Kendall, P., Hudson, J., Gosch, E., Flannery-Schroeder, E., & Suveg, C. (2008). *Cognitive–Behavioral Therapy for Anxiety Disordered Youth: A Randomized Clinical Trial Evaluating Child and Family Modalities*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* Vol. 76, No 2, 282-297 DOI: 10.1037/0022-006X.76.2.282.
- Kerlinger, F & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill: Madrid.
- Kierkegaard, S. (1944). *The concept of dread*. Princeton: Princeton University Press.
- Kritzech, J. (1956). Philosophers of anxiety. *Common Weal*, 63, 572 – 574.
- Laursen B., Coy K.C. & Collins W.A., (1998). Reconsidering changes in parentchild conflict across adolescence: a meta-analysis. *Child Development* 6, 817-832.
- León, O. & Montero, I. (2007). *Métodos de Investigación en psicología y Educación*. McGraw-Hill: Madrid.
- Loos, H. & Cassemiro, L. (2010). Percepções sobre a qualidade da interação familiar e crenças autorreferenciadas em crianças. En: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-166X2010000300002.
- Maccoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent child interaction. Obtenido de: <file:///C:/Users/cjo/Downloads/Dialnet-EstilosDeCrianzaYDesarrolloProsocialDeLosHijos-2364995.pdf>

- May, R. (1977). *The meaning of anxiety*. New York: W. W. Norton & Co.
- McKay, D., & Storch, E. (2009). *Cognitive Behavior Therapy for Children*. Treating Complex and Refractory Cases. New York: Springer Publishing.
- Mestre, Tur, Samper & Latorre (2010). Inestabilidad emocional y agresividad: factores predictores. *Psicodoc*. Disponible en: www.psicodoc.org/clientesurl/.htm.
- Negrete, A. & Vite, A. (2011). Relación De La Violencia Familiar Y La Impulsividad En Una Muestra De Adolescentes Mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*. (14) 2.
- Olivares, J., Rosa, A., Piqueras, J., Sanchez-Meca, J., Mendéz, X. & García-López, L. (2002). Timidez y fobia social en niños y adolescentes: Un campo emergente. *Psicología conductual*, 10(3), 523-542.
- Olivo (2012). Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. Tesis para optar el grado de bachiller.
- Organización Mundial de la Salud (2012). Prevención del suicidio (SUPRE). Recuperado de: http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/es/
- Organización Mundial de la Salud (2012). Se suicidan 800 mil cada año; es un drama que se puede evitar. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2014/09/05/sociedad/044n1soc>.

- Parker, G. (2009). Annotated Bibliography of the Parental Bonding Instrument (PBI) Research. New South Wales: Black Dog Institute. Obtenido en: http://www.blackdoginstitute.org.au/docs/PBI_AnnotatedBibliography.pdf
- Patterson, G., & Fisher (2002). *Reciente avances en nuestra comprensión de la crianza de los hijos: efectos bidireccionales, modelos causales y la búsqueda de la parsimonia*. En M. Bornstein (Org). Manual de la crianza de los hijos – cuestiones prácticas. (pp. 59-88) Mahwah / Nueva Jersey: Lawrence ErlbaumAssociates.
- Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española [Dictionary of the Spanish Language] (23rd ed.). Madrid, Spain
- Reid, J., Patterson, G., & Snyder, J. (2002). *Comportamiento antisocial en niños y Adolescente*. Washington: American Psychological Asociación.
- Reppold, C. T., Pacheco, J., Bardagi, M., & Hutz, C. (2002). Prevenção de problemas de comportamento e desenvolvimento de competências psicossociais em crianças e adolescentes: uma análise das práticas educativas e dos estilos parentais. In: C. S., Hutz, (Org.), *Situações de risco e vulnerabilidade na infância e na adolescência: aspectos teóricos e estratégias de intervenção* (pp. 7-51). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Reynolds, C. & Richmond, B. (1997). *Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (Revisada)*. México D.F.: Manual Moderno.
- Richardson, R. J. (1999). *La investigación social: Métodos y técnicas*. Sao Paulo: Atlas.

- Richaud de Minzi, M. C., Mesurado, B., Samper-García, P., Llorca, A., Lemos, V., & Tur, A. (2013). Estilos parentales, inestabilidad emocional y agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España. *Ansiedad y Estrés*, 19(1), 53-69.
- Richaud de Minzi, M. (2002). Loneliness and depression in children: its relationship with attachment and self competence. En M.e. Richaud de Minzi (presidente), *Stress and emotions in children and adolescents*. Invited Symposium efectuado en la reunión del XXV International Congress of Applied Psychology, Singapur
- Richaud de Mizi, M. C. (2003). Coping Assessment in adolescents. *Adolescence*, 38, 150, 321-330.
- Salvador, A. & Weber, L. (2005). Práticas educativas parentais: um estudo comparativo da interação familiar de dois adolescentes distintos. *Interação em Psicologia*, 9(2), 341-353
- Spielberger, C. (1972). Anxiety as an amotional state. En C.D. Spielberger (Ed.), *Anxiety: Current trends in theory and research* (p. 30). New York: Academic Press.
- Solís-Cámara, P & Díaz, M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. *Anales de psicología*, 23, (2), 177-184.
- Torrance, E. (1960). Explorations in creative thinking. *Education*, 81, 216 – 220.
- Tur – Porcar, A., Mestre, V., Samper, P., & Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*. 24(2), pp. 284-288. Recuperado en: <http://www.psicothema.com/pdf/4012.pdf>.

- Velting, O., Setzer, N., & Albano, AM. (2004). *Update on and Advances in Assessment and Cognitive–Behavioral Treatment of Anxiety Disorders in Children and Adolescents*. Professional Psychology: Research and Practice, 35(1), 42–54. DOI: 10.1037/0735-7028.35.1.42.
- Watson, J. (1930). *Behaviorism* (revised edition). University of Chicago Press
- Webb, J., Bray, J., Getz, G., & Adams, G. (2002). *Sexo, supervisión parental percibida y el ajuste del comportamiento: Influencias en el consumo de alcohol adolescente*. American Journal of psychiatry, 72 (3), 392-400.
- Weber, L., Stasiak, G., Brandenburg, O. (2003). Percepção da interação familiar e auto-estima de adolescentes. Aletheia, 17 , 95-105.
- Weber, L., Müller, P., Prado, A. & Brandenburg, O. (2008). Construção e confiabilidade das escalas de qualidade na interação familiar. *Psicologia Argumento*, 26(52), 55-65.
- Weber, L., Salvador, A., & Brandenburg, O. (2005). Programa de Qualidade na Interação Familiar – Manual para aplicadores. Juruá: Curitiba, PR. Obtenido de: <http://lidiaweber.com.br/Artigos/2006/2006Medindoepromovendoqualidadenainteracaofamiliar.pdf>.
- Weber, L.N.D., Tucunduva, C., & Faria, R. (2007). Fatores de Risco e Proteção para a Criança na Interação Familiar. Obtenido en: file:///C:/Users/cjo/Downloads/pa-1984.pdf

Williams, E., Radin, N., & Coggins, K. (1996). *Participación de los padres en la crianza de los hijos y el rendimiento escolar de los niños: Un estudio exploratorio*. Merrill-Palmer Quarterly, 42 (4), 578-595.

Wood, J.J., McLeod, B.D., Sigman, M., Hwang, W.C., & Chu B.C., (2003). Parenting and childhood anxiety: theory, empirical findings, and future directions. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 44 (1), 134–151.

ANEXO N° 1

Consentimiento Informado

La presente investigación conducida por el Sr. Carlos Alberto Carbajal León, psicólogo de profesión, está realizando un estudio cuyo objetivo es conocer la relación entre la percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes escolares. Para ello, estamos solicitando que Ud. permita la participación de su hijo(a).

Si está de acuerdo con la participación de su hijo(a), se le pedirá a éste(a) que responda a un conjunto de preguntas, las cuales serán aplicadas en el aula, previa coordinación con sus profesores y los directivos de la Institución Educativa.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los resultados que se obtengan de la investigación serán de uso exclusivo del equipo de investigación y no se emplearán para ningún otro propósito fuera de los planteados en este estudio. El encargado de la investigación cuidará que los resultados sean anónimos y confidenciales.

Ud. puede decir que su hijo(a) se retire del proyecto en cualquier momento sin que eso lo (la) perjudique en ninguna forma. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él, llamando al 969442521.

Desde ya le agradecemos su participación.

Atentamente

Yo,.....Madre/Padre/Apoderado de (colocar
nombre de su hijo(a).....
del..... grado y sección.

Si acepto () No acepto ()

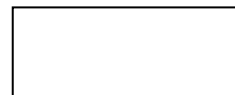
Que mi hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por la Srta. Danitsa Alarcón Parco. He sido informado(a) de que la meta de este estudio conocer la relación entre la regulación de emociones con los estilos parentales y psicopatología en escolares de instituciones educativas.

Me han indicado también que mi menor hijo tendrá que responder a unas preguntas. Asimismo, tengo conocimiento que la información que mi hijo(a) proporcione es

estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi autorización.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firma de Padre/Madre/Apoderado

A rectangular box with a thin black border, intended for a signature.

ANEXO N° 2

LO QUE PIENSO Y SIENTO

(CMAS-R)

Nombre:

Fecha:

Edad:

Sexo:

Grado:

Escuela:

INSTRUCCIONES

Aquí hay varias oraciones que dicen como piensan y sienten algunas personas acerca de ellas mismas. Lee con cuidado cada oración. Encierra en un círculo la palabra “Sí” si piensas que así eres. Si piensas que no tiene ninguna relación contigo encierra en un círculo la palabra “No”. Contesta todas las preguntas aunque en algunas sea difícil tomar una decisión. No marques “Sí” y “No” en la misma pregunta.

No hay respuestas correctas ni incorrectas. Solo tú puedes decirnos como piensas y sientes respecto a ti mismo. Recuerda, después de que leas cada oración, pregúntale “¿Así soy yo?” Si es así, encierra en un círculo “Sí”. Si no es así, marca “No”.

PASA A LA SIGUIENTE PÁGINA

	ORACIONES	SI	NO
1	Me cuesta trabajo tomar decisiones.		
2	Me pongo nervioso(a) cuando las cosas no me salen como quiero		
3	Parece que las cosas son más fáciles para los demás que para mi		
4	Todas las personas que conozco me caen bien		
5	Muchas veces siento que me falta el aire		
6	Casi todo el tiempo estoy preocupado(a)		
7	Muchas cosas me dan miedo		
8	Siempre soy amable		
9	Me enojo con mucha facilidad		
10	Me preocupa lo que mis papás me vayan a decir		
11	Siempre que a los demás no les gusta como hago las cosas		
12	Siempre me porto bien		
13	En las noches, me cuesta trabajo quedarme dormido(a)		
14	Me preocupa lo que la gente piense de mí		
15	Me siento solo(a) aunque este acompañado(a)		
16	Siempre soy bueno(a)		
17	Muchas veces siento asco o náuseas		
18	Lloro fácilmente cuando tengo un problema		
19	Me sudan las manos		
20	Siempre soy agradable con todos		
21	Me canso mucho		
22	Me preocupa el futuro		
23	Los demás son más felices que yo		
24	Siempre digo la verdad		
25	Tengo pesadillas		
26	Me siento muy mal cuando se enojan conmigo		
27	Siento que alguien me va a decir que hago las cosas mal		
28	Nunca me enojo		
29	Algunas veces me despierto asustado(a)		
30	Me siento preocupado(a) cuando me voy a dormir		
31	Me cuesta trabajo concentrarme en mis tareas escolares		
32	Nunca digo cosas que no debo decir		
33	Me muevo mucho en mi asiento		
34	Soy muy nervioso(a)		
35	Muchas personas están contra mí		
36	Nunca digo mentiras		
37	Muchas veces me preocupa que algo malo me pase		

ANEXO 3

CUESTIONARIO SOBRE FAMILIA

Sexo: () femenino () masculino

Edad: _____

Grado:

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrastra, padrastro, abuela, abuelo, tío, tía y otros). Numere de 1 a 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1)= Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos.

PADRE () MADRE ()

2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.

PADRE () MADRE ()

3. Mis padres se insultan el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá

PADRE () MADRE ()

5. Mis padres acostumbran gritarme.

PADRE () MADRE ()

6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.

PADRE () MADRE ()

8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.

PADRE () MADRE ()

9. Mis padres son felices cuando están conmigo.

PADRE () MADRE ()

10. Mis padres acostumbran tomársela conmigo cuando están con problemas.

PADRE () MADRE ()

11. Mis padres hablan mal uno del otro.

PADRE () MADRE ()

12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE () MADRE ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE () MADRE ()

16. Me siento amado por mis padres.

PADRE () MADRE ()

17. Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () MADRE ()

18. Mis padres saben donde estoy cuando no estoy en casa.

PADRE () MADRE ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen.

PADRE () MADRE ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo mal.

PADRE () MADRE ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

23. Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE () MADRE ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () MADRE ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () MADRE ()

26. Mis padres acostumbran demostrar que se preocupan por mí.

PADRE () MADRE ()

27. Mis padres demuestran orgullo de mí.

PADRE () MADRE ()

28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.

PADRE () MADRE ()

29. Mis padres pelean uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

30. Mis padres acostumbran hacerme cariño cuando me comporto bien.

PADRE () MADRE ()

31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada mal.

PADRE () MADRE ()

32. Mis padres acostumbran criticarme de manera negativa.

PADRE () MADRE ()

33. Mis padres hablan bien uno del otro.

PADRE () MADRE ()

34. Siento orgullo de mis padres.

PADRE () MADRE ()

35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.

PADRE () MADRE ()

36. Mis padres acostumbran darme consejos.

PADRE () MADRE ()

37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.

PADRE () MADRE ()

38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.

PADRE () MADRE ()

39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.

PADRE () MADRE ()

40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?

PADRE () MADRE ()

Anexo 4

Análisis factorial de los factores de la escala de la calidad de la interacción familiar:
Sección padre.

		Factores			
		1	2	3	4
involucramiento emocional	1	16.Me siento amado por mis padres.	.792		
	2	17.Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.	.786		
	3	8.Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.	.760		
	4	26.Mis padres acostumbran demostrar que se preocupan por mí.	.747		
	5	35.Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño	.733		
	6	34.Siento orgullo de mis padres	.685		
	7	28.Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.	.663		
	8	19.Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen	.662		
	9	9.Mis padres son felices cuando están conmigo	.635		
	10	27.Mis padres demuestran orgullo de mí.	.605		
	11	39.Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.	.587		
	12	36.Mis padres acostumbran darme consejos	.563		
	13	15.Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.	.550		
	14	25.Mis padres son un buen ejemplo para mí.	.525		
comunicación negativa y castigo	15	31.Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada mal		.882	
	16	20.Mis padres me pegan cuando hago algo mal		.840	
	17	37.Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.		.763	
	18	5.Mis padres acostumbran gritarme		.752	
	19	10.Mis padres acostumbran tomársela conmigo cuando están con problemas.		.643	
	20	2.Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.		.592	
	21	13.Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías		.583	
	22	6.Mis padres se hacen cariño el uno al otro.		.813	

Clima convivencial	23	38.Mis padres tienen una buena relación entre ellos			.732	
	24	14.Mis padres se hacen elogios el uno al otro.			.720	
	25	33.Mis padres hablan bien uno del otro.			.701	
	26	23.Mis padres acostumbran abrazarse.			.654	
	27	3.Mis padres se insultan el uno al otro.				.718
	28	11.Mis padres hablan mal uno del otro.				.657
	29	21.Mis padres acostumbran estar molestos uno con el otro.				.654

Método de extracción: factorización de eje principal.

Método de rotación: Promax con normalización

Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Anexo 5

Análisis factorial de los factores de la escala de la calidad de la interacción familiar:
Sección madre.

		Factores			
		1	2	3	4
involucramiento emocional	1	26.Mis padres acostumbran demostrar que se preocupan por mí.	.778		
	2	8.Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.	.745		
	3	15.Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.	.703		
	4	16.Me siento amado por mis padres.	.681		
	5	7.Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.	.648		
	6	34.Siento orgullo de mis padres	.636		
	7	25.Mis padres son un buen ejemplo para mí.	.627		
	8	40.¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?	.622		
	9	39.Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.	.601		
	10	18.Mis padres saben donde estoy cuando no estoy en casa	.588		
	11	35.Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño	.580		
Sentimiento de los hijos v de los padres	12	9.Mis padres son felices cuando están conmigo		.732	
	13	19.Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen		.709	
	14	17.Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.		.622	
	15	27.Mis padres demuestran orgullo de mí.		.612	
	16	36.Mis padres acostumbran darme consejos		.564	
	17	28.Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.		.517	
	18	6.Mis padres se hacen cariño el uno al otro.			.850
Clima convulgal +	19	38.Mis padres tienen una buena relación entre ellos			.813
	20	33.Mis padres hablan bien uno del otro.			.729
	21	14.Mis padres se hacen elogios el uno al otro.			.639
Comunicación negativa y castigo	22	10.Mis padres acostumbran tomársela conmigo cuando están con problemas.			.667
	23	5.Mis padres acostumbran gritarme			.645
	24	13.Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías			.622
	25	2.Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.			.606

26	37.Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.				.535
----	--	--	--	--	------

Método de extracción: factorización de eje principal.

Método de rotación: Promax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.